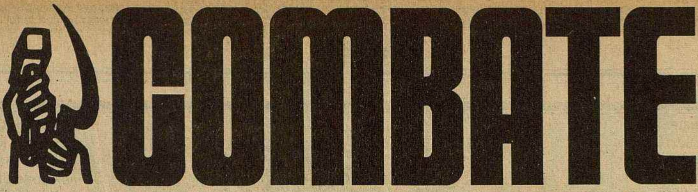


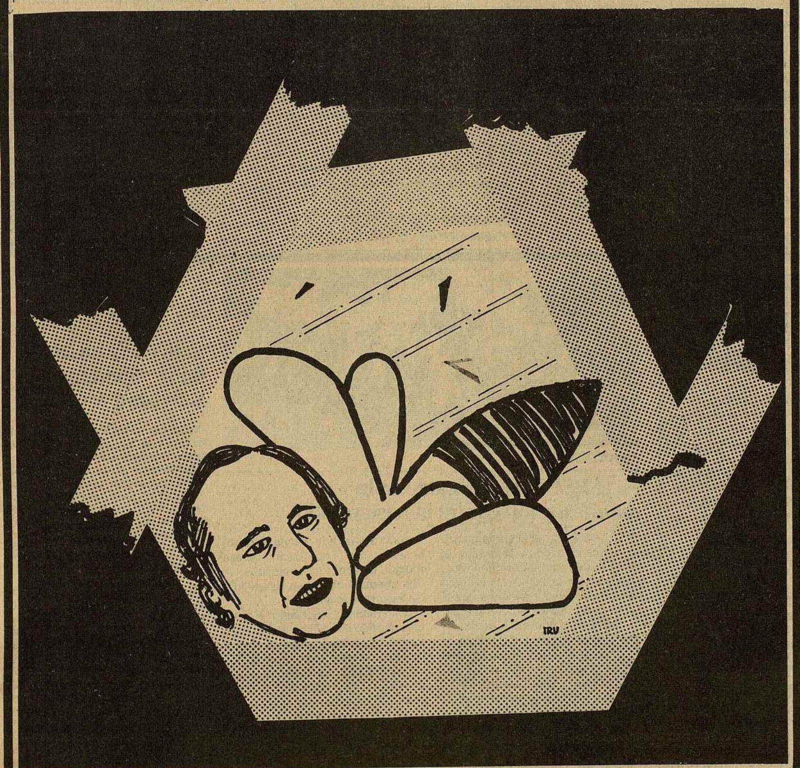
Año XI/nº 299/40 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 4 de Marzo de 1983

NINGUNA REPRIVATIZACION DE LAS EMPRESAS RENTABLES

NACIONALIZAR todo lo expropiado

Si la expropiación de Rumasa, que ha sido una medida absolutamente necesaria del Gobierno acogida con gran apoyo popular, culmina con la devolución de las empresas rentables al sector privado, al final los trabajadores del holding y todos los ciudadanos seremos los perjudicados en vez de los beneficiarios.

La medida de expropiación ha desactivado una carga de profundidad de consecuencias incontrolables para el sistema. De ahí su apoyo por parte de la gran banca. Si el sector bancario de Rumasa es devuelto a la banca privada los grandes banqueros serán los más beneficiados y los puestos de trabajo de las empresas no rentables correrán un serio peligro. Si por el contrario, el Gobierno nacionaliza todo lo expropiado, se habrá dado un gran zarpazo a la derecha. Los trabajadores afectados tienen mucho que decir: denunciando todo el fraude encubierto para que se establezcan todas las responsabilidades penales, exigiendo la nacionalización para salvar sus puestos de trabajo. □





8 de Marzo
Por la legalización del aborto
Por el derecho al trabajo

BILBAO

Manifestación el **día 3**. Contra el proceso a Mª Angeles García. Convoca la Asamblea de Mujeres de Vizcaya y apoyan diversos partidos de izquierda, sindicatos obreros y comités antinucleares.
Concentración el **día 4** ante el Palacio de Justicia.

DONOSTIA

Manifestación el **día 6**. Convoca la Asamblea de Mujeres y apoyan diversos partidos y sindicatos.

MADRID

Acto público el **día 5**. Convoca la Comisión pro-derecho al aborto.

BARCELONA

Manifestación el **día 6**. Convola la Comissió pel dret a l'avortament. Apoyan partidos (salvo el PSC), sindicatos y organizaciónes del movimiento.
Acto público el **día 8**.

ZARAGOZA

Manifestación el **día 8**. Convocan el Frente Feminista, Mujeres Libertarias, Coordinadora de Mujeres de Barrios y Secretaría de la Mujer de CCOO.

La marcha de Ignacio Soria llega a Madrid

(Página 14)

8 de Marzo

La celebración de este 8 de marzo va a tener sin duda una mayor importancia que la de pasados años. La existencia de un gobierno socialista y la utilización agresiva que del debate sobre el aborto está haciendo la derecha, constituyen un desafío político al movimiento feminista y a las fuerzas de izquierda que le apoyamos.

El hecho de que el PSOE haya ganado las elecciones ha creado esperanzas de cambio más o menos grandes en muchas mujeres. Es evidente que este gobierno no va a acabar con la opresión que sufren históricamente, del mismo modo que no lo va a hacer con la opresión de las nacionalidades o con la alienación y explotación que sufren los trabajadores. Pero sí confían en que al menos atenuará esa opresión en algunas esferas de la sociedad: la despenalización parcial del aborto, la promesa de una Ley de Igualdad de la Mujer, la anunciada creación de un Instituto de Derechos de la Mujer, o el relanzamiento de los centros de planning, aparecen como un intento de satisfacer esas expectativas.

Pero, si ya en otros terrenos la sombra de los "poderes fácticos" está obrando en contra del cambio, con mayor razón va a manifestarse en éste, ya que todo avance hacia la liberación de la mujer supone hacer frente a una sociedad tan reaccionaria y machista como la española, apuntalada por instituciones como la Iglesia, el Ejército o la familia, verdaderas reservas espirituales de todo lo que en Occidente hay de conservación de un orden opresivo para las mujeres. Y está claro que el PSOE no va a enfrentarse a ellas.



La anunciada despenalización parcial del aborto es un ejemplo de esa falsa voluntad de cambio. En otros números de **Combate** hemos criticado ya un proyecto que va a seguir dejando en la ilegalidad al 95% de mujeres que abortan cada año, no vamos a repetirlo. Uno de los aspectos que denunciábamos era precisamente que iba a seguir habiendo juicios por aborto, y ya los hechos nos están dando la razón. Para este mismo día 4 está anunciado en Bilbao el juicio a una mujer que cometió este "delito" después de tres intentos de suicidio. Y lo peor es que ha sido la misma Fiscalía General la que ha rechazado su aplazamiento aduciendo que este caso no entraba dentro de los supuestos de despenalización parcial...

Mucho nos tememos que éste no sea el único, y que en los próximos meses nos encontremos con la realización de otros procesos similares. Lo mismo podríamos decir de las prisas de los ministros por tranquilizar a la derecha diciendo que la Seguridad Social no va a hacerse cargo del reembolso de los abortos despenalizados o que, por si alguien sospechara lo contrario, no hay ninguna intención de llegar a la legalización en una etapa posterior.

El aborto seguirá siendo ilegal en la mayoría de los casos si el proyecto del PSOE entra en vigor. La "imagen" de cambio que puede significar frente a la derecha no podrá ocultar la trágica realidad social que va a seguir siendo el aborto clandestino y la situación de ilegalidad en que van a continuar hallándose centenares de miles de mujeres en el Estado español.

Lo más grave de todo es que esa tímida medida ha servido de pretexto para una ofensiva en toda regla por parte de la derecha en nombre de una cínica defensa del "derecho a la vida". Y la decisión del gobierno de ceder a la petición de Alianza Popular de no introducir esta medida dentro del trámite parlamentario de urgencia les ha dado ya una pequeña victoria.

ESTAMOS asistiendo a una campaña en la que partidos, obispos, médicos y padres de familia lanzan diatribas cotidianas contra las mujeres y el derecho a decidir sobre su cuerpo, en nombre del "derecho a la vida" del feto... Ninguna de esas fuerzas lamentó públicamente la muerte de las mujeres que recientemente abortaron en condiciones infrahumanas en Avilés y Gijón, o la del niño de dos años asesinado por guardias civiles en Valmojado. Incluso algunos de sus activos militantes se atrevieron a apalear brutalmente a unos niños después de una manifestación en Burgos... ¡Curiosa defensa de la vida la de estos "humanistas"!

Desgraciadamente, el peso de la ideología patriarcal, de la concepción de la mujer como madre dedicada a parir hijos y a recluirse en el hogar, es todavía fuerte entre muchas capas de la sociedad. El ropaje "científico" con que quieren cubrirse los portavoces de la derecha, ayuda a confundir incluso a gentes de izquierda. Por eso es necesario aprovechar este 8 de marzo para emprender una amplia campaña de sensibilización entre la población sobre el derecho al aborto, tal como han propuesto las Comisiones por el derecho al aborto del movimiento feminista. Y esa tarea no puede ser sólo de las mujeres sino también de todos los hombres que, desde los sindicatos, las asociaciones de vecinos, los centros de estudio o de trabajo, reconocen que sólo las mujeres deben decidir sobre el número de hijos que quieran tener.

A través de esa campaña puede irse formando un movimiento masivo en defensa del derecho al aborto, capaz de contrarrestar la presión de la derecha y de forzar al propio gobierno a ir más allá en sus promesas actuales, hasta conseguir la plena legalización.

EL 8 de marzo surgió históricamente como Día Internacional de la Mujer Trabajadora, y por eso también el derecho al trabajo, a la independencia económica de la mujer, a una formación profesional, a un salario digno, o a un subsidio de desempleo, tienen que ser reivindicado con fuerza. En un informe sobre el paro en el Estado español, alguien dijo que si hubiera que contabilizar a todas las mujeres en edad de trabajar y que no tienen puesto de trabajo fijo, el número de parados y paradas total sería, como mínimo, de... unos 6 millones. No está de más recordarlo y aprovechar esta jornada para que los sindicatos obreros no se "olviden" de esas mujeres.

Vitoria, hermanos: nosotros no olvidamos

«Veinte mil voces gritaron esta consigna desde Portugalete a Baracaldo a lo largo de tres horas de manifestación. Veinte mil puños se alzaron al pasar ante el cuartel de la Guardia Civil de Sestao y llegar ante el de Baracaldo. No olvidamos: ¡Disolución de los cuerpos represivos! Y, al mismo tiempo, a unos pocos kilómetros, quince mil manifestantes saltaban en Basauri y cruzaban el puente de Ariz justo donde poco más tarde la Guardia Civil volvería a asesinar: Vicente Antón Ferrero, 18 años. No olvidamos: ¡Responsabilidades por los crímenes del franquismo!

Y eran miles también en Bilbao, en Pamplona, en Renteria, en Erandio, en todo Euskadi. Y miles más en la catedral de Barcelona, en la zona de Pueblo Nuevo en Madrid, en Zaragoza, en Oviedo, en Vigo, en todo el Estado español. No olvidamos: ¡El pueblo os vengará!

Y el lunes 500.000 huelguistas a los que se sumaron miles de estudiantes, de jóvenes, de amas de casa, de comerciantes, de pequeños campesinos, se manifestaban en cada pueblo y cada calle de Euskadi tras una misma consigna: ¡Abajo la dictadura asesina!

Mientras tanto, aparentando una forzada serenidad, el ministro de Gobernación Fraga Iribarne, continuaba su gira por Alemania. Ni siquiera se presentó al Consejo de Ministros celebrado el día 5.

Aquí no ha pasado nada. Pero aquí si ha pasado algo. Algo muy importante: el fracaso definitivo del proyecto de reforma gradual del franquismo que pretendía llevar a cabo el primer gobierno de Juan Carlos».

(**Combate**, nº 47, 15 de marzo de 1976)



ZARAGOZA

Ni el PSOE ni su alcalde en la manifestación contra la base yanki

»5º. Asímismo, el Ayuntamiento se ratifica en todos y cada uno de los acuerdos adoptados por la Corporación, en relación con el tema de la base aérea americana, y especialmente en los de 17 de junio de 1981, en el que se solicitaba su desmantelamiento y la prohibición de utilizar, por parte de las Fuerzas Aéreas norteamericanas, el polígono de tiro de Las Bardenas».

Así rezaba el último punto de la resolución aprobada por el ayuntamiento zaragozano el pasado día 20 de enero, jueves para más señas. Cuenta la prensa aragonesa que el alcalde del PSOE, don Ramón Sainz de Varanda, levantó la sesión tras la aprobación de esa moción con contundentes palabra: "ha quedado claro que Bases NO. Se levanta la sesión".

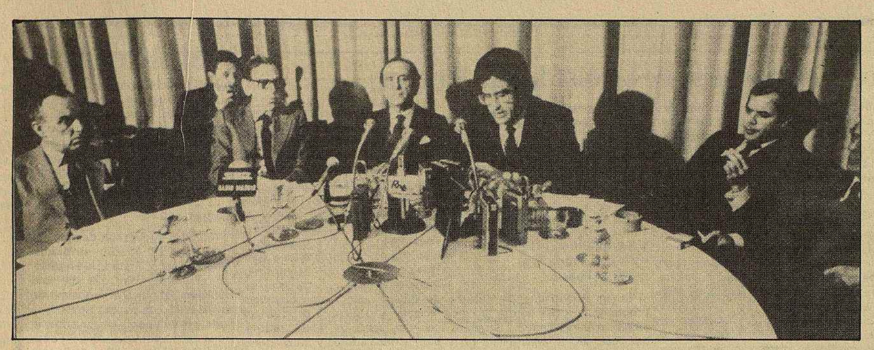
Sin embargo, ni el señor alcalde ni su partido estuvieron el domingo pasado en la manifestación contra la base yanqui que recorrió las calles de Zaragoza. Esperemos que el éxito de la manifestación —25.000 personas son unas cuantas— hagan reflexionar al señor alcalde y a su señor partido y ambos se apunten a la Marcha a la Base que se prepara para el próximo 24 de abril.□

28-F

Solo en Granada hubo "militancia y activismo"

«Militancia y activismo en defensa de los intereses de Andalucía» era la vibrante consigna del presidente Rafael Escuredo para el tercer aniversario del triunfo del pueblo andaluz en el referéndum autonómico del 28 de febrero. Sin embargo, difícilmente puede calificarse de militancia y activismo la convocatoria de una sesión puramente formal del Parlamento andaluz o la inauguración de una exposición.

Así lo ha entendido la Izquierda Alternativa Andaluza (MCA, LCR, CNT-A, independientes) que convocó en Granada la única manifestación del pasado lunes, ganando el apoyo de varias asociaciones de vecinos y de la Unión Local de CC.OO. del Polígono Cartuja. Los lemas: Andalucía, una nación. Por la Reforma Agraria. Solidaridad con las luchas jornaleras. Contra el paro y los expedientes de crisis. Participaron unas 1000 personas. Eso si es "militancia y activismo en defensa de los intereses de Andalucía». ¿A qué sí, don Rafael?□



Rumasa: los puntos negros de una expropiación necesaria

La izquierza tiene que estar contenta y apoyarla, aunque se trata de una medida de incierto futuro que, de momento, favorece y estabiliza al sistema. Este es el aspecto más contradictorio de la expropiación del grupo RUMASA, que ha reforzado al gobierno socialista, tras mostrar en las últimas semanas un cierto desconcierto y paralización que ponían en entredicho lo de la "alternativa del PSOE". Si la expropiación ha sido un acto político deliberado, en el sentido de que podía evitarse, o si se ha tratado de una salida desesperada ante la inminencia de una crisis financiera incontrolable e imprevisible en sus consecuencias, es una cuestión secundaria ante los réditos políticos obtenidos por el gobierno socialista y los retos que plantea al movimiento obrero.

Luis Hita

Ante la derecha, el gobierno ha dado un zarpazo, mostrando el poder que le otorga el controlar los resortes del estado y el BOE. La propia fórmula de la **expropiación** puede interpretarse como significativa del pleno ejercicio del poder con que se ha presentado el gobierno, causando el derrumbamiento del aparato económico de uno de los sectores más reaccionarios del capitalismo español.

La CEOE y la AEB al buitreo

Las posiciones de la derecha ante la expropiación son complejas. La del poder económico fáctico por autonomasia, el núcleo de los grandes banqueros (AEB), es la de aceptar la medida e, incluso, puede hablarse de un apoyo soterrado. Casi lo mismo cabe afirmar de la CEOE. Y es que con la expropiación de Rumasa, el gobierno ha desactivado una carga de profundidad de consecuencias, como se decía, impredictibles. De algún modo, Ruiz Mateos y sus compinches eran los representantes de un sector del capital advenedizo, especulativo, truhanesco, altamente peligroso para la estabilidad y "respetabilidad" del sistema, y, en este sentido, el PSOE, extirpando el cáncer de RUMASA, ha actuado objetivamente a favor de los intereses de la burguesía, entendida como conjunto o clase.

La AEB, además, parece haber obtenido el **compromiso escandaloso** de que los bancos del grupo, una vez saneados con fondos públicos, volverán al sector privado, hecho que también, según admitió Boyer, puede darse para otras empresas. La expropiación cabe interpretarla así como una concesión a los capitalistas, como si configurase una situación transitoria que no implica el acto formal de la nacionalización. La AEB y la CEOE, por tanto, han admitido la expropiación, pero, como buenos buitres, tratan de sacar ventajas de ella, al tiempo que han marcado al gobierno, resaltando que es un caso excepcional y que en modo alguno puede establecer un antecedente para el tratamiento de otros posibles casos. Termes se mostraba muy satisfecho con la confirmación de Felipe González de que no había cambio en la política del PSOE sobre nacionalizaciones, pero a este respecto, hay que recordar que en el programa del PSOE puede leerse: «Banca: Ejercitar, en su caso, la opción de compra por el estado de los bancos en crisis saneados con fondos públicos».

Por otra parte, está el pataleo de los políticos y medios de comunicación de la derecha, al sentirse perdidos en la lucha por ganar la opinión pública, y la cínica demagogia desplegada sobre el verdadero carácter marxista y estatalizador del PSOE, como medio de frenar al gobierno en acciones parecidas. En ningún caso, desde luego, han condenado el fondo de la cuestión: la existencia de un grupo potente depredador y extorsionador de la sociedad, que trataba de lograr su impunidad y mantener su inestable equilibrio —y lo consiguió hasta el 23-F— a través de crear un problema inabordable por su tamaño y podredumbre.

El gobierno se fortalece

Ante la izquierda y ante la opinión pública en general, el gobierno ha reconstruido su imagen, deteriorada por la interminable cadena de medidas regresivas decretadas desde que tomó posesión y la tibieza y debilidad con que había tratado a la derecha. El reforzamiento político del gobierno socialista, desde esta perspectiva, resulta extremadamente contraproducente para los trabajadores. Dado el proyecto socialista, el sacar al capitalismo de su crisis, el gobierno tendrá más autoridad para atentar contra las condiciones de vida de los trabajadores, cuya degradación es un requisito inevitable para esa salida. Al margen, no está de más recordar como el asunto RUMASA ha desplazado del centro de atención a temas muy importantes, como la firma del protocolo adicional de las bases USA y las "explicaciones" de Barrionuevo sobre la muerte del niño Félix J. Domínguez. No está de más, tampoco, precaver contra la posible tentación del gobierno de justificar todo con las dificultades creadas por el caso RUMASA. ¿No estaremos ante otra "crisis energética"?

A la nacionalización por la expropiación

La expropiación y su ejecución tiene aspectos muy criticables. En primer lugar, la mayoría de los gestores de las empresas seguirán siendo los mismos: sólo se ha nombrado una gestora para el holding, lo que deja márgenes amplios para culminar operaciones fraudulentas y para obstruir la clarificación y el control del enmarañado "caso Rumasa". En segundo lugar, **es improcedente** que se trate de liquidar las empresas una a una y aisladamente y no como integrantes de un mismo grupo. Puede ocurrir que estén concentradas las empresas rentables y sanas, a cuyos accionistas habrá que indemnizar, y que en otras se acumule toda la basura del holding, de la que va a responder el Estado frente a derechos de terceros. En tercer lugar, la garantía total de todos los depósitos establece un trato discriminatorio con respecto al dado a losdepositantes de otros bancos en crisis, con el agravante de que existen sospechas fundadas sobre operaciones fraudulentas de toda naturaleza en Rumasa. De ese modo, se dejan las puertas abiertas también para culminar operaciones ilegales. Este incorrecto proceder del gobierno tiene que relacionarse inevitablemente con la promesa de entregar los bancos saneados al sector privado, ya que dejando a los bancos expropiados en el esqueleto, el gobierno puede querer mostrar la inviabilidad de un sector bancario nacionalizado.

A nivel general, **resulta inadmisible** toda reprivatización de las empresas incautadas, ya que sería devolver lo rentable a los capitalistas mientras que el saneamiento y liquidación se llevará a cabo con cargo a fondos públicos, que todos aportamos, por unos volúmenes que, aunque imprecisables, traspasarán la barrera de los cientos de miles de millones. El gobierno socialista sólo se debería comprometer a asegurar a los modestos depositantes y, accionistas la recuperación de sus fondos, el resto de ellos deben correr por cuenta propia con los riesgos que impone la actividad de la libre empresa: esas son las reglas del juego del sistema que con tanto ahínco defiende la burguesía y el propio PSOE. En todo caso, hay que exigirle al gobierno información y clarificación de todo lo relacionado con la liquidación de RUMASA.



Responsabilidades: Todos queremos más...

Con respecto a las responsabilidades penales y políticas, la espectacularidad del caso exige del gobierno una actitud más firme que la mostrada. En las declaraciones de Boyer ya se denunciaron hechos muy graves (obstrucción a la inspección del Estado, impago de impuestos y cuotas a la seguridad social, fraude a las desgravaciones a la exportación) y en el transcurso de las investigaciones que se abrirán aparecerán, sin duda, otros hechos delictivos, todos los cuales deben ser castigados con el máximo rigor de la ley. El gobierno, ha cargado las tintas en la responsabilidad de la inexistente UCD. No obstante, el tema de RUMASA viene de más lejos que 1977, y, en todo caso, hay que encontrar los responsables personales que permitieron a la podrida RUMASA crecer incesantemente. Por ejemplo: ¿Cómo es posible que Suárez no conociera la situación irregular de RUMASA como ha declarado?; ¿quién autorizó hace pocos meses la absorción de Fidecaya por RUMASA? Por otro lado, la exoneración de los altos cargos del Banco de España no es de recibo: a esos niveles de responsabilidad y ante un tema tan grave, aunque la última decisión corresponda al gobierno, si las reiteradas advertencias que hicieron a éste no fueron atendidas, per permanecieron disfrutando de las poltronas, son sus cómplices políticos. La alternativa de la dirección del Banco de España era el silencio cómplice o la dimisión, y optaron por lo primero.

¿Se mantendrán los puestos de trabajo?

El mantenimiento de los puestos de trabajo de todos los afectados por la expropiación dista de estar garantizada por el gobierno. En un primer momento así lo aseguró, pero en la misma rueda de prensa de Boyer las afirmaciones eran cada vez más tibias. Al final, ha quedado patente que se protegerán todos los derechos relacionados con la propiedad con más seguridad que los puestos de los trabajadores.

Al gobierno socialista no se le puede conceder ningún margen de confianza en este terreno. Basta tener en cuenta que, un día antes de la expropiación, el ministro Solchaga hacía una enumeración en el Congreso de los empleos que está dispuesto a destruir en los sectores en crisis, a pesar de las tensiones sociales que se generen. Resulta poco congruente la garantía dada a los trabajadores de RUMASA con el trato que se pretende dar a otros trabajadores, y mucho hay que temerse que esta discriminación la resuelva el Gobierno por la vía fácil de no cumplir sus compromisos con los primeros. A este respecto, hay que tener presente que hay puestos de trabajo que no podrán subsistir por el carácter ficticio o instrumental de algunas sociedades del grupo. Este hecho objetivo, facilitará la ruptura de compromisos por el Gobierno y debe ser tenido en cuenta por los trabajadores a la hora de organizarse para la defensa de los puestos de trabajo, lo que exige la coordinación y cohesión de todos los implicados.□

MUNICIPALES A LA VISTA

En marcha el colectivo unitario de izquierdas de Huelva

Víctima de una industrialización salvaje con sus consecuencias de caos urbanístico, contaminación altísima, escasez de servicios sociales... así en Huelva. Y el posibilismo como práctica dominante del ayuntamiento con mayoría PSOE ha sido incapaz de parar las agresiones constantes de la derecha en todos los terrenos (especulación, construcciones ilegales, falta de respeto a las leyes anticontaminantes...)

Corresponsal

Ante la proximidad de las elecciones municipales, gente de LCR, MCA, ex-PTA y numerosos compañeros independientes, hemos venido trabajando desde comienzos de año por hacer posible una candidatura de izquierda. El trabajo conjunto ha dado sus frutos y ahora somos ya un **Colectivo Unitario de Izquierdas** con un programa y unas bases democráticas de funcionamiento con los que tenemos ilusión para realizar una buena campaña.

Nuestro Colectivo se define a sí mismo como abierto a todas las personas que, estando de acuerdo con las líneas generales de su programa, quieran integrarse en él. Su funcionamiento es asambleario y no queremos circunscribirnos a la actividad electoral sino convertirnos posteriormente en asamblea consultiva y de apoyo a los concejales que pudieran ser elegidos por nuestra candidatura.

Nos guía la voluntad de hacer una política municipal diferente, una auténtica política de izquierda en el ayuntamiento. Por ello, las bases de nuestro programa destacan dos declaraciones de intenciones: **una**, ponermos al servicio de la clase **trabajadora** y todas las capas **populares, apoyando sus reivindicaciones, siendo** una real plataforma de apoyo a las luchas y movilizaciones populares frente a la resistencia de la derecha; **otra**, defender la participación del Movimiento Ciudadano en la vida y control del ayuntamiento como único medio de evitar la burocratización y conseguir un ayuntamiento al servicio del pueblo. En este sentido lucharemos por la creación de un Consejo de barrios para que sean los propios ciudadanos quienes planteen directamente sus problemas y reivindicaciones en el ayuntamiento.

Un ambicioso programa de lucha municipal contra el paro

En las prioridades de nuestro programa la lucha contra el paro juega un papel central. Sabemos que esa lucha supera en gran medida el ámbito local pero puede y debe existir una capacidad municipal para tratar de paliar el problema que no hay que despreciar. Proponemos las siguientes medidas:

—Creación de Empresas Municipales (construcción, alumbrado público...), necesarias para llevar adelante una política progresista de equipamientos y servicios colectivos.

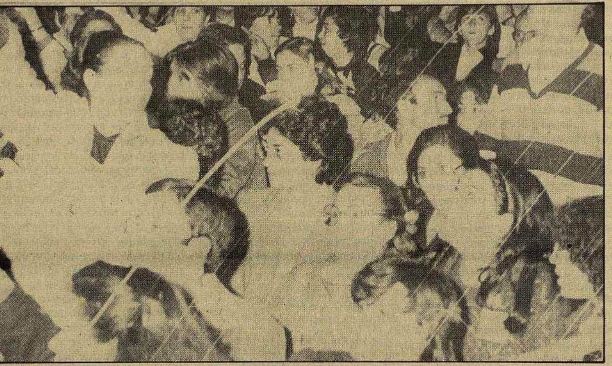
—Confección de planes para mejorar las condiciones de habitabilidad de los municipios en cuya realización se empleen trabajadores y trabajadoras en paro sin discriminación. Para su puesta en marcha, el ayuntamiento tendría que exigir al Estado la ayuda económica necesaria.

—Igualmente se contratará gente en paro para la realización de diversos trabajos (saneamientos, limpieza, jardinería, etc.) tal y como ya es práctica corriente en Huelva.

—Utilización del peso del Ayuntamiento ante distintas entidades —especialmente Cajas de Ahorros— para impulsar Empresas de los diversos sectores que puedan recoger mano de obra parada.

—De cara a aumentar la eficacia y el alcance de esta política se deben adoptar algunas medidas tales como supresión del pluriempleo, horas extraordinarias y contratistas. También algunas medidas fiscales como la de eximir de determinados impuestos municipales y del cobro de tasa por distintos servicios (agua, basura, etc.) a trabajadores y trabajadoras en paro. Asímismo, en nuestra opinión deben ser gratuitos para los parados los transportes públicos y el acceso a los centros culturales y los actos que se realicen en recintos de propiedad municipal u organizados por el ayuntamiento.

Este ambicioso programa de lucha municipal contra el paro requería la creación de una Concejalía del Paro que contara con una bolsa de empleo y con capacidad para realizar las acreditaciones e inspecciones necesarias de acuerdo con las organizaciones sindicales existentes en Huelva.



Llegar a todos los barrios

También la cuestión de la **recuperación del medio ambiente** juega un papel destacado en nuéstro programa. Hay que dar una solución definitiva al problema de la Ría para que pueda ser recuperada por el pueblo, incluyendo la zona más contaminada de Punta del Sebo. El Polo de Desarrollo que nos montó el franquismo debe ir desapareciendo al tiempo que se construye otro en un lugar más adecuado. La vida en las marismas del Odiel y el Tinto terminará por desaparecer si no se hace un dragado de la Ría, un cercamiento de las factorías, si no se exige la utilización de nuevos sensores que recojan la totalidad de los gases emitidos por las industrias y no se exije la depuración de los vertidos que echan al agua las fábricas.

Una política progresista en cuanto a la vivienda, el urbanismo (expropiar en beneficio del pueblo el suelo declarado urbanizable de los alrededores de la ciudad por dónde está previsto que se ensanche el Plan General de Ordenación Urbana), la pesca, la Sanidad (creación de Centros de Planificación Familiar), la Educación y la Enseñanza, el transporte público, la cultura y el deporte, las mujeres y la juventud, los minusválidos y la tercera edad..., completan nuestro programa para las municipales. Esperamos poder llegar a todos los barrios de Huelva para explicar nuestras propuestas buscando el apoyo de asociaciones de vecinos, sindicatos obreros y comités de empresa.□

Conspiración contra Malasaña

Después de la brutal actuación de la Policía Nacional en los carnavales de Malasaña, parece que la cosa no ha quedado ahí. Un llamado "Colectivo de Vecinos", sin representación en el barrio y comandado por antiguos militantes de Fuerza Nueva y ultraderechistas de todo tipo, ha clamado ante la opinión pública desde la fiel plataforma del diario Informaciones, por "la limpieza del barrio", porque no se vuelvan a celebrar festejos populares, y aplaudiendo la decidida intervención de la policía contra los "centros de droga" (entiéndase bares) y "pasotas" que pululan por el barrio.

Rosa Meyràs

Son los mismos vecinos denunciados una y otra vez por la Asociación de Comerciantes y por la Asociación de Vecinos, que arrojan botellas hacia sus ventanas, pinchan las ruedas de los coches y acompañan a la policía en sus rondas nocturnas, señalando qué y quiénes no les gusta... o no les interesa. No se pasan por la Asociación de Vecinos, no les importa que los bares colaboren con los vecinos y estén dispuestos a evitar razonablemente todas las molestias; ellos prefieren **exponer sus** quejas de una forma **más** "directa".

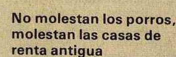
Dos días de arresto domiciliario ¿castigo ejemplar?

La Asociación de Comerciantes, la Asociación de Vecinos y todos los partidos y entidades que estaban presentes físicamente en la noche del 12 de febrero (LCR, PCE, Juventud Comunista, Asociación Hispano-Cubana y Movimiento de Recuperación del PC) formularon una denuncia y una querella criminal contra el Ministro del Interior, Gobernador Civil de Madrid, Jefe Superior de Policía de Madrid y todos los policías actuantes por los delitos de amenazas, coacciones, lesiones y daños, además de señalar en un comunicado a la opinión pública **los** intereses concretos que han actuado una y otra vez contra "el desarrollo de las fiestas populares y la convivencia pacífica y civilizada en el barrio de Malasaña".

La respuesta del Ministerio del Interior no se ha hecho esperar: se ha abierto una investigación policial que ha dado como resultado, hasta ahora, la sanción al oficial de policía que mandaba la zona de ¡dos días de arresto domiciliario!, tipificaba como falta leve en el Código de Justicia Militar. Y todo eso, después de reconocer que las fuerzas antidisturbios entraron en locales cerrados, detuvieron a 19 personas, hirieron a otra de bala y dispararon horizontalmente contra más de 10.000, como evidenciaban las fotografías y las informaciones de prensa...

El policía va a pasar, y en su casa, menos tiempo del que pasaron en la comisaría de la zona los 19 jóvenes detenidos a golpes el 12 de febrero. Y suponemos que con algo más que un plato de macarrones y un bocadillo de chorizo por todo alimento...





No molestan los porros, molestan las casas de renta antigua

Pero faltaba la puntilla final. El Ayuntamiento de Madrid también tenía algo que decir. No en vano se acercan las municipales y cualquier campo es bueno para librar esa batalla. El concejal del PSOE Enrique del Moral, responsable de los servicios de seguridad y policía municipal, ha anunciado un plan de saneamiento y limpieza de la zona, a cumplir en el plazo de un mes: serán cerrados hasta el 70% de los bares, incluso los que cumplan con los requisitos municipales, para garantizar la seguridad, la convivencia de los vecinos y en previsión de posibles peligros mortales. Para algo es concejal de seguridad. Las mismas palabras que el "Colectivo de Vecinos", ¿quizás los mismos objetivos? Porque detrás de todo ello, hay la misma sospecha: no molestan los porros, molestan las casas de renta antigua. Un barrio con tantos jóvenes, con tanta libertad, con tantas fiestas populares, es imposible rentabilizarlo. Y de ello se trata.□

BARRIONUEVO DIO POR BUENA LA VERSION DE LA GUARDIA CIVIL SOBRE EL CRIMEN DE VALMOJADO

¿El último disparo?

El ministro Barrionuevo al comparecer ante la Comisión de Justicia e Interior, a raíz de la muerte del niño Juan Félix Domínguez, declaró: “la acción de disparar fue excesiva, particularmente el último disparo...”. Fue precisamente este “último disparo” el que mató al niño e hirió a su madre. La frase del ministro parece indicar que los primeros disparos fueron menos excesivos. Y lo que es más grave, las medidas que propuso no garantizan que estemos ante el último disparo “excesivo y mortal” de la Guardia Civil.

F. Cruells

Al ministro parece preocuparle más la opinión de la Guardia Civil que la de sus diez millones de votantes. El viernes 25, acudió a Valmojado a infundir ánimos a los dos guardias civiles autores de los disparos y a demostrar su apoyo moral a los familiares. Pero ni acudió, ni envió a ningún representante cualificado al entierro de Juan Félix en Getafe. Como tampoco tomó ninguna medida contra el jefe del Estado Mayor de la Guardia Civil, general Yraizoz, que culpaba de los hechos al conductor del vehículo por no detenerse, insinuaba (sin ninguna prueba) que el conductor podía ser el hermano e Juan Félix y justificaba el disparar contra un automóvil como única forma de detenerlo.

“No participaremos en el clima de linchamiento moral”

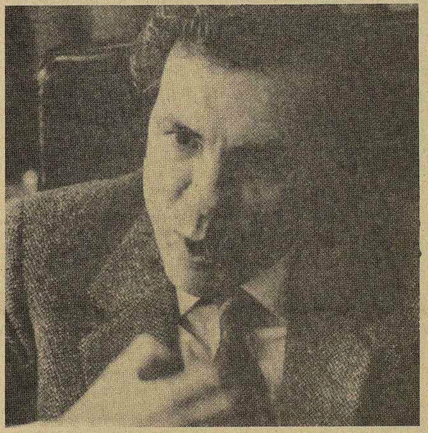
La intervención de Barrionuevo en la comisión del Congreso estuvo tambiénmás preocupada en defender la imagen de la Guardia Civil que en establecer responsabilidades y evitar que estos hechos se pudieran repetir. Si bien declaró que “no deseaba justificar el desgraciado suceso” y que podía discutirse “que hubiera la visibilidad adecuada en este servicio”, dió por buena la versión de la Guardia Civil de que el coche aumentó la velocidad al llegar al segundo guardia y se escudó en frases grandilocuentes (“no participaremos en el clima de linchamiento moral”), para no tomar ninguna medida efectiva. Porque la nueva normativa sobre instalación de controles se va a mostrar ineficaz para evitar nuevos “trágicos accidentes”.

Una de las razones es el carácter militar de la Guardia Civil que, como ha recordado Modesto García, secretario general de la USP, significa entre otras cosas, que trata a los ciudadanos “sospechosos de delincuencia” como si se tratara de enemigos a destruir. Especialmente en “zona de guerra”, habría que añadir. Y así cobra todo su sentido la estadística (parcial) publicada por **El País**: una relación de 26 muertos o heridos de bala en controles de la Guardia Civil, desde 1977 hasta la víspera de la muerte de Juan Félix. De esta lista se han excluído todos los muertos y heridos que podían tener alguna connotación política, hasta el punto de que no aparecían los muertos de Trebujena, ni de Almería.

Pues bien, de las 26 muertes o heridas de bala, 14 ocurrieron en Euskadi. Si crece la agitación social en cualquier parte del Estado, puede pronosticarse que allí aumentarán los muertos y los heridos de bala por la Guardia Civil. La desmilitarización de este cuerpo aparece como una medida tan inexcusablemente democrática, que hasta la UCD la tuvo en cartera... y la retiró ante la resistencia de las FAS y la campaña de la extrema derecha (de la que Tejero y García Carrés fueron los principales animadores... después de la Galaxia y antes del 23-F).

Golpistas a go-gó o un material humano impresentable

El segundo obstáculo a las normas sobre controles es el propio material humano de que se compone la Guardia Civil. Barrionuevo lo ha reconocido en la Comisión de Interior: «Es posible que algunos de estos actos sean consecuencia de las normas excepcionalmente vigentes todavía en las que se ha formado gran parte de los componentes de este cuerpo». Una formación que explica no sólo la sucesión de “trágicos accidentes”, sino la facilidad de reclutamiento que encontró Tejero para su asalto al Parlamento: *«En total, por lo que yo pude averiguar, Tejero tuvo a sus órdenes en el Congreso 445 miembros de la Benemérita, entre ellos siete capitanes, nueve tenientes, diecisiete suboficiales, 37 cabos y 375 guardias. De ellos, excepto los ciento cuarenta que por orden del general Aramburu regresaron con el teniente Blanco, y el capitán Ignacio, que fue arrestado allí mismo y que tampoco llegó a entrar, los demás protagonizaron el asalto y acordonamiento del Congreso de los diputados. Pero en el “banco” de los acusados sólo hubo dieciocho uniformes “verde oliva”.* (pág. 143 del libro **Con la venia... yo indague el 23-F**). Alguno de estos fueron absueltos y, como el capitán Francisco Ignacio Román, ejercen el mando de tropa.



El tercer obstáculo son los propios mandos de la Guardia Civil. El general Atarés (tras su enfrentamiento con Gutiérrez Mellado, después de la Galaxia), Tejero (con la Galaxia y el 23-F) o el Tte. coronel Castillo Quero (responsable de la triple muerte de Almería), han saltado a la primera página de los periódicos, pero nada permite suponer que sean los únicos mandos fascistas, golpistas o torturadores. Que el general Iraizoz, después de sus declaraciones, siga en el Estado mayor de la Guardia Civil es una prima al incumplimiento de las normas sobre controles, además de una afrenta a la democracia. Pero existen casos menos conocidos y no por ello menos graves. Como el de Antonio Hermosilla, subinspector de la Guardia Civil, que contaba lo siguiente a Pilar Urbano, en presencia del vicealmirante Urcelay y de Pedro J. Ramírez: *«El 23-F me puse, con todas mis guarniciones y puestos de la Guardia Civil de la 3ª zona que yo mandaba, a las órdenes del Capitán General Miláns del Bosch... ¡Por supuesto que con el “bando” proclamado! Pero de ello informé en ese día, cada treinta minutos a Aramburu... y, en su momento al juez instructor de la causa...».* (pág. 241 del libro **Con la venia... yo indagué el 23-F**).

A raíz de todo lo anterior parece claro que el ministro Barrionuevo, tan preocupado por no participar en un “linchamiento moral”, lo está menos por la posibilidad de nuevas “muertes legales”. Porque, si realmente quisiera evitarlas, impulsaría un castigo ejemplar a los culpables, que sería mil veces más eficaz que su nueva normativa. Y las otras medidas mínimas e imprescindibles, deberían ser la supresión del carácter militar de este cuerpo y la depuración de todos los fascistas, golpistas y torturadores, tanto si son simples números como generales. Sólo estas medidas permitirían desactivar el potencial de ametrallamiento en el control, muerte por tortura y voluntariado golpista que se concentra en esta cuerpo. Sin ellas no habrá sonado el último disparo. Simplemente, uno más. □



egin

Había pensado no ir a la manifestación en Madrid en favor de Vinader. No porque Vinader, héroe en desenmascarar las tramas negras que utilizan el Capital y su “estado de derecho”, no se merezca eso y mucho más. Sino por ahorrarme ver la cara de tanto hipócrita que come a diario el amargo pan del cómplice silencio, y luego un día sale a manifestarse, supuestamente, por la libertad de expresión que él a diario no practica, porque trabaja en un medio —cualquier medio burgués de expresión— que calla o tergiversa sistemáticamente una parte importante de la realidad: sobre todo si se trata de la realidad de Euskadi (...).

Si, a pesar de todos los “desencantos”, la conciencia de clase vive, aunque larvada. Sólo hace falta, como decía Marx y hace poco Justo de la Cueva recordaba, que el pueblo trabajador pierda sus ilusiones. Que recupere la ilusión revolucionaria y se desprenda y abandone las falsas ilusiones de que las vías reformistas llevan, aunque lentamente, a su emancipación de clase (...).

Una de esas falsas ilusiones —estratégicamente de las más importantes— es la ilusoria “libertad de expresión” oligopolizada por los medios en el poder, bajo el control y al servicio de los intereses de la burguesía. Los trabajadores de la información tienen que sacudirse los restos de esa falsa ilusión, en craso contraste con su práctica cotidiana. Tienen que luchar por imponer a la falsa tesis de que la “libertad de expresión” es posible en el régimen capitalista, la antítesis de la auténtica libertad de expresión revolucionaria, al servicio de la clase trabajadora. Desalienación de su trabajo. Control del contenido informativo e ideológico de los medios de comunicación social por sus trabajadores y sus lectores y oyentes. Control de toda empresa por sus trabajadores. (Observar lo que pasa ahora en Barcelona: que las empresas funcionan mejor cuando los empresarios están en la cárcel) (...).

Una calle de Madrid, por un día, parecía, en algún momento, un cacho de Euskadi. Vendrán más días así. Los pueblos se asemejarán y aprenderán a conocerse en el mútuo respeto de su libertad y su diferencia. El veneno ideológico que la clase dominante vierte sobre ellos para separarlos y enemistarlos —y así tenerlos mejor vencidos y dominados— se disolverá con el antídoto revolucionario de la solidaridad internacionalista no manipulada. En Euskadi, y también en Madrid, venceremos ¡No lo dudeis!□

(Del artículo **“Como si fuera un cacho de Euskadi”**, Carlos Martín en Egin)

EL PAPUS

El ministro de Asuntos Exteriores del Gobierno socialista español, Fernando Morán, ha declarado al diario “La Vanguardia”: «nosotros pretendemos mejorar algunas de las cuestiones de fondo de este acuerdo (**se refiere al acuerdo bilateral con Estados Unidos**), lo cual permite el mismo texto que está firmado, aunque no ratificado. Si lográsemos esto, llevaríamos el acuerdo a ratificación. Evidentemente, seríamos atacados por la izquierda comunista y extraparlamentaria, pero nosotros consideramos que tenemos que hacer una contribución a la defensa occidental; que somos occidentales y, en segundo lugar, consideramos que no se iba a permitir, en el sistema, un vacío neutralista en el Sur de Europa».

El lenguaje del ministro Morán no puede ser más explícito: contiene alusiones positivas al “occidentalismo” de España —es decir a las vinculaciones españolas con los yanquis—, alusiones, por contra, despectivas hacia los comunistas y los grupos sin representación parlamentaria y, por último, alusiones tácitas de dependencia, cuando asegura que «no se iba a permitir un vacío neutralista».

Morán empieza a hablar con el más depurado estilo de UCD, incluso —aunque no nos atreveríamos a tanto— con el estilo de Alianza Popular. Morán, en la mencionada entrevista —muy amplia— evita cualquier compromiso respecto a la salida española de la OTAN. Morán, como sus compañeros de Gabinete, como el propio presidente, Felipe González, huye de plantear la cuestión atlantista como el diablo huye del agua bendita.

La OTAN ha pasado a ser, para los socialistas, un tema incómodo y desagradable. En el fondo, preferirían dejar la situación como está. Morán viene a reconocer la impotencia del PSOE al subrayar: «nosotros sabemos que no se puede hacer política ni estar en el mundo occidental sin tener una relación clara y buena con Estados Unidos». ¿Puede resumirse mejor la actitud de sumisión del nuevo Gobierno en relación al tablero internacional? (...)□

(De la Eddhy Thorial **“La sumisión socialista”** El Papus).



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Nicanor Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbao, Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
- ☐ **Semestral** (20 números): 800 ptas.
- ☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- ☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:

- ☐ Talón o transferencia bancaria/a nombre de: **LCR, cta. n° 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- ☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

Dirigir la correspondencia a

Cartas

Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid

Más información sobre brigadas de trabajo en Nicaragua

Os escribimos en relación con las Brigadas de trabajo que se realizarán próximamente.

Se empezará en el mes de agosto y se necesitan grupos de al menos 15 personas. Se trabaja durante tres semanas en el campo, en las que se vive con familias de campesinos y con otros brigadistas. Los gastos de manutención corren a cargo del grupo de brigadistas que convivan juntos, pagando entre todos los que ellos mismos consuman. La semana restante es libre para visitar aquello que más interese a cada uno, pagándose entonces también el alomiento.

En cuanto al precio, estamos esperando varios presupuestos, pero será alrededor de 90.000 ptas., teniendo en cuenta que depende también en gran medida de la cotización del dólar.

Si podéis conseguir grupos de varias personas, la formación de las brigadas será más rápida. De cualquier manera, si deseáis alguna información más, dirigiros al Comité, mediante carta, personalmente o por teléfono. Nos reunimos los sábados de 5 a 8.

Esperamos que con la ayuda de los brigadistas, Nicaragua siga avanzando en su reconstrucción. ☐

COMITE DE SOLIDARIDAD CON NICARAGUA EN MADRID
C/ Jorge Juan, 65
MADRID-9
Telf. 431.27.95



Deslices en "COMBATE"

Como siempre a muchos les parecerá cuestión de detalle o de "simplicidad gramatical", pero el **Mirador internacional** titulado "Africa es Africa", al margen del acuerdo sustancial con su contenido, peca de errores de expresión que contradicen, aunque sea parcialmente, algunos de nuestros ejes programáticos.

Para empezar, ¿qué es eso de que González y Moran «pusieron los cuernos» a la tan traída y llevada ética y moralización, etc.? ¿Va a resultar que los revolucionarios compartimos los criterios dominantes en materia de relaciones sexuales? ¿O se trata más bien de un "truco" o una concesión para hacer más "popular" el mensaje» Prefiero pensar que aquello fue un desliz, pero en ese caso propondría al autor (me juego cualquier cosa a que no es una autora) que otra vez se lo pensara dos veces antes de escribir la "gracia".

Por otro lado, y aún reconociendo la dificultad de la utilización del término "Estado español" de forma continuada en un número reducido de líneas, ello no autoriza a recurrir a la expresión "España", cuyas connotaciones y significado político centralista todos conocemos. Es evidente el esfuerzo del autor por no caer en exceso en este término, pero cualquier otro sinónimo como "colonialismo español" o "gobierno español" le hubiera servido para evitar la reiteración excesiva del "EE".

Por hoy, nada más. Sólo recordar que si uno puede parecer quisquilloso es porque está convencido de que no solo hay que ser revolucionario en todos los ámbitos, sino que hay que parecerlo. ☐

Cesc Soca (Barcelona)

Precisiones sobre el cambio necesario en Correos

El artículo "El cambio necesario en Correos", que he leído en el **Combate** fechado el 11-S-83, me mueve a escribiros, puesto que soy una funcionaria de Correos, para exponeros mi disconformidad con ciertas afirmaciones que haceis.

En primer lugar, creo que ni CCOO ni UGT están dispuestas a lle-var una lucha abierta por las reivindicaciones pendientes en Correos. A lo sumo los escarceos son verbales cara a ganar afiliados, cosa bastante posible para CCOO visto el increible apoyo al Gobierno por parte de los ugetistas.

En segundo lugar, es falso que los subalternos a extinguir ganen menos (sueldo base) de 24.120 ptas. A efectos prácticos están integrados en el nivel 4. Esto es solo una precisión.

Y por último, señalar que estoy de acuerdo con vuestras plataformas con una excepción y una matización.

La excepción es el punto 4 de vuestra propuesta. Vaya por delante que considero que los contratados son un problema a solucionar, pero discrepo totalmente de vuestra solución.

Sabeis que la Ley de Cuerpos permitió que todos los contratados e interinos de Correos y Telégrafos ingresaran, tras una oposición-bidón. Creo que, a pesar de todo, se venía a paliar una injusticia histórica en la mayoría de los casos, pero a partir de esta fecha, la cosa no está tan clara como pretendéis. En la mayoría de los casos, esos contratados lo han sido y lo son por enchufe del Jefe de Oficina de turno, y contra toda lógica y justicia humana. Frente a estos casos, existen otros de paro, casi desesperados, que se han quedado en la calle contra toda justicia, entrando los enchufados de turno, independientemente de sus necesidades.

Y ahora encima, vosotros pretendéis que esta gente enchufada entre en plantilla sin más arte ni parte que tener el consabido enchufe para los contratos.

Una verdadera ganga. ¿Y qué me decís de los miles de opositores libres que buscan un empleo, que en la mayoría de los casos no tendrán por culpa de esos enchufes?

Está bien que ahora se apliquen unos "baremos" (que en la práctica no sirven para nada y que al contar la antigüedad ganan siempre los enchufados más antiguos, con lo que el círculo vicioso no termina). Eso para mí no es mas que una burla a la gente, ya que en la mayoría de los casos sigue siendo la "discreción" del Jefe quien decide el contrato, y no un procedimiento objetivo de selección.

Creo que es justo reivindicar para los contratados que a igual trabajo se les pague igual —o por lo menos en justicia— pero en modo alguno que sean integrados en los cuerpos.

Por lo que creo procedente es que el Gobierno cumpla la ley y cubra por oposición las plazas necesarias, eso creo que es más justo para todos los trabajadores.

En cuanto a la matización la hago en que solo la consigna de **monopolio total** del servicio de Cartas de Tarjetas Postales incluido el límite municipal puede forzar a ello y unificar los esfuerzos contra la progresiva (y consentida por la Dirección Gral. de C. y T.) privatización de los servicios que tiene encomendados el Correo. ☐

M.C. (Alcoi)

El 300 ya está aquí

La semana que viene celebramos un aniversario sonado: 12 años de **Combate** y casi cuarto siglo de **Zutik!**. Preparamos el evento con un **número 300** de ambos semanarios con bastantes más páginas de las habituales y otras sorpresas.

Esperamos que el contenido y la calidad de edición de este número (primer ensayo de prensa integrada **Zutik!-Combate**) estén a la altura del objetivo que nos hemos propuesto: avanzar en la promoción de nuestro periódico, darlo a conocer a más gente haciendo un esfuerzo especial de difusión y venta. Para dar más tiempo a la realización de las iniciativas de difusión del n° 300, el siguiente número —el 301— no aparecerá hasta el día 24 de marzo. Hay pues **dos semanas** —del día 10 en adelante— para desarrollar en todas partes las **tres actividades fundamentales de esta campaña.** A saber:

—una **venta en la calle** por agrupación localidad (**y librerías**) en los que vamos a inaugurar el hábito de vender públicamente **Combate** a partir del n° 300.

—organización de **actos de presentación pública del semanario**. Para estos actos podeis contar con los corresponsales locales o con miembros del Comité de Redacción (director incluido).



La tirada será mayor que la habitual (esperamos los pedidos de los responsables locales de la **red de organización**) y el precio también (**75** pesetas, **100** precio de apoyo). Lógicamente no lo enviaremos con ningún recargo a los suscriptores pero si teneis a bien apoyarnos económicamente, mejor que mejor. En los **puestos de venta** no olvidaremos tener **boletines de suscripción** para ofrecer a los nuevos compradores.

Nada más excepto pediros que nos informeis de pedidos y actividades. Nos esforzaremos por no defraudaros con el n° 300 que preparamos con entusiasmo. ☐

Equipo de Combate

mirador

¿Hasta cuándo soportaremos las bases yankis?



EL pasado 24 de febrero, el ministro de Asuntos Exteriores firmó con el embajador estadounidense el llamado "protocolo adicional al convenio defensivo bilateral España-EE.UU". A la espera de que se publique su contenido, todo indica que el protocolo está destinado a eliminar del convenio —firmado por el anterior gobierno— toda alusión a la pertenencia del Estado español a la OTAN.

"¿Podrá alguien aclarar alguna vez qué añade el nuevo texto al rubricado por el gobierno anterior el 2 de julio de 1982?", se preguntaba en voz alta un diplomático norteamericano inmediatamente después de la firma del protocolo. No deja de tener razón: nada cambia en cuanto al contenido esencial del convenio bilateral.

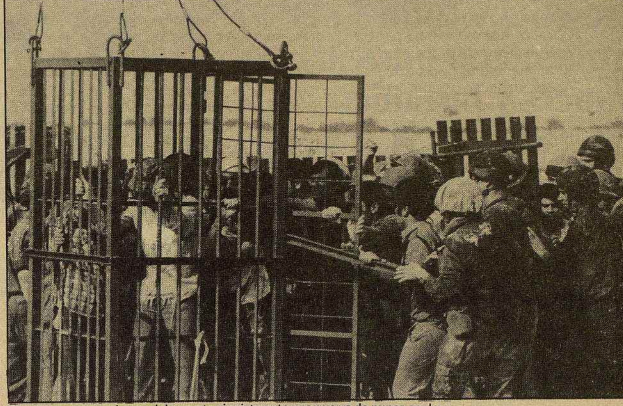
Y precisamente ahí está lo grave. Ahora, el gobierno socialista no tiene ya ningún problema en hacer ratificar por las Cortes el convenio con los Estados Unidos. Así, el tema de la renegociación de dicho convenio, anunciada por el PSOE durante y después de la campaña electoral, se ha quedado reducido a este reajuste semántico... y a algunas elucubraciones —de momento— en torno al traslado de la base de Torrejón a un lugar más alejado del conglomerado urbano madrileño.

O sea, que los militares yanquis seguirán aquí, en Rota, en Zaragoza, en Torrejón. Igual que siempre: poniendo en peligro la vida de millones de ciudadanos pues, como todo el mundo sabe, en caso de guerra estas bases serán objetivo de la respuesta nuclear soviética. Estas bases forman parte del sistema llamado "defensivo" de los Estados Unidos, es decir, son plataformas para el transporte de tropas y armamentos, incluídos los nucleares, para los posibles escenarios de guerra en Oriente Medio y Europa Central.

MIENTRAS estas bases sigan existiendo en el Estado español, el peligro que acarrean es prácticamente el mismo que si estamos en la OTAN. Por eso la salida de la OTAN no puede desvincularse del problema de las bases. Por eso la lucha por la salida de la OTAN es también una lucha por el desmantelamiento de las bases norteamericanas en este país.

La reacción del pueblo de Zaragoza —expresada en la manifestación del pasado domingo 27 de febrero en rechazo de un posible traslado de la base de Torrejón a esta ciudad, demuestra que el pueblo no quiere las bases, no quiere acarrear con el peligro que implican, no quiere pagar por los intereses de gran potencia de los EE.UU.

La III Marcha a Torrejón, convocada por la Comisión Anti-OTAN de Madrid para el próximo 20 de Marzo, de marzo, debe ser otra ocasión para manifestar masivamente, una vez más y para que lo oiga el gobierno socialista, esta voluntad popular.



Hay desgarros en el seno del aparato sionista ante una guerra de nunca acabar.

ISRAEL

El fin de la "tregua política"

Loa resultados de la comisión investigadora en torno a las matanzas de los campos palestinos de Sabra y Chatila, en Beirut, han puesto fin a una tácita tregua política establecida cuando se convocó dicha comisión. La situación en el Estado de Israel ha dado un paso más hacia la ruptura de una especie de "unidad nacional" en que hasta ahora ha podido apoyarse el sionismo para llevar a cabo su política expansionista.

J.P. Beauvais

Los manifestantes que se reunieron por centenares de miles, en Tel Aviv, inmediatamente después de conocerse la notícia de las masacres de Sabra y Chatila, colocaron al gobierno Beguin ante una encrucijada peligrosa: o bien el gobierno ignoraba esta reacción popular, corriendo el riesgo de provocar una crisis que podía romper la coalición gubernamental; o bien trataba de frenar la movilización aceptando la creación de una comisión investigadora independiente, corriendo el riesgo de que ésta lo considere culpable. Bajo las presiones de un sector minoritario de su gobierno, Beguin optó finalmente por la segunda solución.

En un primer momento esta decisión resultó provechosa. Cuando se anunció la creación de la comisión presidida por el juez Kahane, el Partido Laborista y el movimiento "Paz Ahora" proclamaron una "tregua política" para no "prejuzgar las conclusiones de la investigación". De este modo, el gobierno volvía a tener las manos libres para proseguir con su política en el Líbano. Así, por ejemplo, sin esa tregua el ejército israelí difícilmente podría haber intervenido, junto a los falangistas libaneses, contra el bastión druso en los montes del Chuf, cerca de Beirut.

La guerra es cada día más impopular en Israel

La desmovilización se acentuó aún más bajo el pretexto de la apertura de negociaciones entre Israel y el Líbano. La negativa de los laboristas y de "Paz Ahora" a "colocar a la delegación israelí en una situación difícil mediante la movilización de masas y las presiones interiores", le permitieron a Sharon actuar con intransigencia (exigiendo, por ejemplo, el establecimiento de bases israelíes permanentes en el sur del Líbano), y prolongar así las negociaciones, con el fin de ganar tiempo. Para ponerse de acuerdo, los negociadores necesitaron dos meses. Mientras, el ejército israelí sigue en el Líbano.

Sin embargo, la guerra es cada día más impopular en Israel. Muchos se dan cuenta de que el ejército israelí se queda atascado. Todos los días se anuncia la existencia de nuevas víctimas a causa de las actividades de las uerzas revolucionarias libanesas y de la resistencia palestina, que no han sido totalmente eliminadas como pretendía Sharon. El hecho de que los reservistas tendrán que prestar servicio militar durante 80 días este año no contribuye a la popularidad de esta sucia guerra.

Pero las dudas, las vacilaciones o incluso la oposición abierta a la ocupación del Líbano, por parte de sectores crecientes de la población israelí, no han dado lugar hasta ahora a un rechazo frontal del gobierno. Esto se debe sobre todo a la política de los dirigentes laboristas, a su negativa y a su incapacidad para aparecer, sobre la base de una crítica global, como dirección alternativa a los ojos de la mayoría de la población.

Las conclusiones de la comisión investigadora sólo pueden contribuir a poner fin a esta "tregua política". El asesinato de un manifestante pacifista por la Liga de Defensa Judía (de extrema derecha), delante de la sede del gobierno, lo demuestra de forma espectacular y trágica.



Una "democracia" responsable de más de 9.000 desaparecidos

Es cierto que el juez Kahane y sus colaboradores han rechazado todas las pruebas en torno a la presencia de soldados israelíes en los campos de Sabra y Chatila. Asímismo ha negado que el Estado Mayor israelí y los falangistas se hubieran puesto de acuerdo para "limpiar Beirut de toda presencia extranjera". En suma, si han reconocido que hubo una *responsabilidad indirecta*, de paso han negado que hubo *complicidad*. Esto habría significado que el gobierno israelí y su estado mayor son culpables de genocidio y de crímenes contra la humanidad.

En todo caso, los miembros de la comisión no han intentado buscar algún chivo expiatorio en el ejército, sus acusaciones implican al gobierno en su conjunto. Es así como contribuyen a poner fin a la "tregua política". Máxime cuando sus conclusiones coinciden y refuerzan el punto de vista de la clase dominante sionista —y de la administración norteamericana—, que consideran que el gobierno actual es demasiado aventurero y peligroso para los intereses a largo plazo del sionismo y del imperialismo.

En este contexto, la permanencia de Sharon en el gobierno, como ministro "sin cartera", no sólo responde a la necesidad de Beguin de mantener el frágil equilibrio dentro de su coalición gubernamental. Anuncia también la continuidad de la política aplicada hasta ahora en El Líbano, y más en general con respecto a la cuestión palestina.

Hay quien dice que la comisión Kahane demuestra la "vitalidad de la democracia israelí", como ha afirmado Reagan. Una "democracia" responsable de 9.000 desaparecidos en los últimos meses. En realidad, las conclusiones de los jueces expresan ante todo las divisiones y los desgarros en el seno del aparato sionista ante una guerra de nunca acabar.□

Presente y futuro del armamento nuclear francés y británico

La polémica en torno a la magnitud de los arsenales atómicos de las dos superpotencias ha dejado siempre en la sombra el hecho de que los dos "enanos" nucleares europeos, Francia e Inglaterra, están sentando las bases para un veloz crecimiento. La reciente propuesta de la Unión Soviética de reducir el número de sus misiles de alcance medio estacionados en Europa, los SS-20, al equivalente de los arsenales francés y británico, pone en un primer plano la realidad y los proyectos de crecimiento de los arsenales nucleares de estos dos países.

C. Vela

Francia y Gran Bretaña reaccionaron airadamente a la propuesta de Andropov de incluir sus arsenales nucleares en el recuento global de fuerzas a uno y otro lado del telón de acero. Sus respectivos gobiernos han contestado con un rotundo NO a la propuesta soviética: temen que si se ponen estos arsenales sobre la mesa de negociaciones de Ginebra, el movimiento pacifista y la población europea en general pasará a prestarles una atención especial. En efecto, si la URSS sólo mantiene su amenaza nuclear sobre Europa occidental porque están ahí los cohetes franceses y británicos, lo más lógico es que la gente empiece a exigir el desmantelamiento de esos cohetes, es decir, el desarme unilateral de los arsenales nucleares francés y británico. La izquierda británica, incluído el Partido Laborista, ya lo exige.

La "force de frappe" francesa

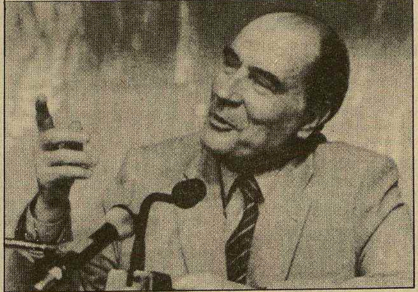
Actualmente, las fuerzas nucleares francesas y británicas disponen "tan sólo" de 162 cabezas nucleares. Decimos "tan sólo" porque ambos países proyectan aumentarlas a un total de casi 1.500 para mediados de los años 90. Los demás vectores atómicos —es decir, los vehículos capaces de transportar bombas nucleares a su destino; cohetes y aviones— se encuentran en parte en proceso de modernización. Razón suficiente para que la URSS incluya —como por cierto ya acordaron el presidente Ford y Breshnef en 1974, al comienzo de las conversaciones SALT II— el potencial destructivo propiamente europeo en el recuento global de fuerzas. Y razón que explica suficientemente la negativa de los gobiernos francés y británico y de los complejos militar-industrial que hay detrás.

El rearme emprendido por París y Londres desde hace tiempo tiene como eje principal la fuerza submarina; se considera como la plataforma de lanzamiento de misiles nucleares más peligrosa para el enemigo. El nuevo submarino nuclear francés "L'Inflexible" rompe totalmente los límites actuales de la "force de frappe". Con sus 16 misiles M-4, que llevan 6 cabezas nucleares cada una y cuyo alcance es de 4.000 kilómetros, este submarino por sí solo supera ampliamente la fuerza de los 80 misiles M-20 (alcance: 3.000 kilómetros), con una única cabeza nuclear cada uno, que llevan los otros cinco submarinos ya "anticuados".

El menor potencial desrtructivo de los misiles M-4 (6 cabezas de 150 kilotoneladas cada una, frente a las 1.000 kilotoneladas de los M-20) se ve compensado por la exactitud con la que estas seis cabezas nucleares, teledirigidas independientemente entre sí, alcanzan su objetivo. Está previsto que a partir de 1985 se instalarán estos misiles M-4 también en cuatro de los submarinos ya existentes (el quinto se va al desguace).

El presidente Mitterrand ha prometido construir aún otro submarino nuevo equipado con los M-4.

Así, a mediados del próximo decenio habrá seis submarinos franceses equipados con un total de 96 misiles de cabeza múltiple. El gobierno francés podrá disponer así de 576 cabezas nucleares —cada una con diez veces la potencia de la bomba de Hiroshima—, prácticamente invulnerables debajo del agua.


La Francia de Mitterrand es el primer productor de armas del mundo por cabeza de habitante.

Pero esto no es todo: prácticamente ha concluido ya la segunda modernización de los 18 cohetes de alcance medio instalados en el Plateau d'Albion, en Le Provence. Los nuevos misiles SSBS (Suelo-Suello- Balístico-Estratégico) del modelo S-3 transportan su cabeza nuclear de 1 megatón (75 veces la potencia de la bomba de Hiroshima) a 3.500 kilómetros de distancía, es decir, que pueden penetrar profundamente en la Unión Soviética. Dado que los silos de estos misiles son vulnerables, París proyecta ahora la instalación de 100 misiles SX que tienen la ventaja de ser móviles y que son parecidos a los SS-20 soviéticos.



Para sustituir los 37 bombarderos anticuados del modelo Mirage IV-A, equipados con una bomba atómica de 60 kilotoneladas cada uno, Francia desarrolla actualmente un nuevo misil aire-tierra con un alcance de 300 kilómetros y una potencia de 300 kilotones. Este misil ASMP (Air-Sol-Moyenne-Portée, Aire-Tierra-Alcance-Medio) será instalado en los aviones Mirage 2000 y Super-Etendard (este último se hizo famoso en la guerra de Las malvinas, donde lanzaba los misiles Exocet).

A la vista de todo ello, no cabe duda que Moscú tiene que incluir este arsenal —capaz de causar serios destrozos en la URSS— en el potencial de la OTAN, donde Francia, pese a sus proclamaciones de independencia, participa como miembro de pleno derecho.

El rearme a la Thatcher

Y lo mismo puede decirse del arsenal nuclear británico: actualmente cuenta con cuatro submarinos Polaris y unos 100 bombarderos Vulcan y Bucaneer. El gobierno Thatcher considera que estos sistemas están anticuados y tiene proyectada una "modernización" que supera incluso los proyectos franceses.

Los bombarderos van a ser sustituidos a corto plazo por el "avión de combate más moderno del mundo", como pregonan los constructores británicos, alemanes e italianos del Tornado. Este avión supera a los antiguos por su autonomía de vuelo y su velocidad.

Pero el eje del rearme británico está también en la flota submarina: este año se inicia el cambio de los cohetes Polaris —con tres cabezas nucleares no independientes cada no, de 200 kilotones cada cabeza— por la cabeza "Chevaline", que lleva cada una seis ojivas independientes. De este modo, la Royal Navy podrá alcanzar 384 objetivos, a una distancia de 4.600 kilómetros, en lugar de los 64 actuales.

Pero incluso esta "modernización", que en realidad incrementa de forma considerable la capacidad destructiva de la flota, resulta más bien modesta al lado de los proyectos emprendidos para los próximos diez años: Gran Bretaña quiere construir cuatro nuevos submarinos, equipados cada uno con 16 misiles norteamericanos del modelo "Trident". Estos misiles tienen la particularidad de que llevan cada uno 14 cabezas nucleares de 100 kilotones (7,5 veces la bomba de Hiroshima), cuya precisión es enorme. De este modo, Gran Bretaña tendrá 869 nuevas cabezas atómicas con un alcance de 10.000 kilómetros, dirigibles independientemente —suficientes como para destruir centenares de grandes ciudades y centros industriales soviéticos.

Esta enorme ampliación del arsenal submarino es sin duda el motivo principal por el que Andropow haya propuesto de no contar, entre las armas euroestratégicas, tan sólo los vectores, sino también las cabezas nucleares que pueden transportar —lo que en Occidente se entendió erróneamente como una concesión soviética. El Kremlin está decidido a incluir los arsenales francés y británico en el recuento y en la negociación.

Y no hay para menos: de llevarse a cabo los programas de rearme de Francia y Gran Bretaña, la OTAN contará —además del arsenal norteamericano, con el equivalente de unas 40.000 nuevas bombas de Hiroshima.

Razón suficiente para que el movimiento antiguerra europeo exija el desarme nuclear de Francia y Gran Bretaña, cuyos arsenales están convirtiéndose en uno de los principales obstáculos para lograr una Europa desnuclearizada, desde las Azores hasta los Urales.□


Gran Bretaña tendrá 869 nuevas cabezas atómicas con un alcance de 10.000 kilómetros.

EL SALVADOR

Exito político y militar de la ofensiva del FMLN

La ofensiva revolucionaria iniciada en enero puede haber conseguido lo que la *ofensiva del Tet en Vietnam*, es decir, demostrar claramente ante la opinión pública internacional que el gobierno está perdiendo terreno y que no hay forma de detener el avance guerrillero si no es con drásticos cambios en los términos del conflicto.

Gerry Foley (International Viewpoint).

En la fase culminante de la ofensiva, las organizaciones armadas ocuparon la pequeña ciudad de Berlín, en la provincia de Usulután. El 1 de febrero informaban que habían destruído la comisaría de policía y ocupado el cuartel militar de la localidad. Permanecieron en la ciudad durante cuatro días y se retiraron sólo para evitar una contraofensiva a gran escala de las fuerzas gubernamentales.

El Gobierno y Washington son los terroristas

A pesar del costo político que le supuso, el Gobierno atacó con saña. Utilizó toda su fuerza aérea, bien provista por los EE.UU., para devastar la zona desde el aire y hasta el moderado arzobispo de San Salvador tuvo que dar la voz de alarma. El 6 de febrero el arzobispo reclamaba al Gobierno que cesaran los bombardeos indiscriminados. Dijo que cerca de 250 civiles habían sido asesinados, a pesar de que la mayoría de la población había logrado escapar cuando comenzaron los ataques.

Un despacho de la Agencia **France-Press** describía del siguiente modo los resultados de los bombardeos: «Buscando entre los escombros, grupos de gente hambrienta y aterrorizada vagabundean entre las calles de una ciudad devastada por los ataques aéreos. Esta ciudad... que hasta hace poco era una ciudad tranquila y próspera ha quedado reducida a un montón de ruinas».

En su entusiasmo por atacar a los revolucionarios en Berlín, algunos de los "consejeros" de los EE.UU. estuvieron en primera línea del frente. Un sargento fue herido mientras volaba en helicóptero sobre el área de combate. Este incidente fue políticamente nefasto para Washington. Implicaba directamente a los EE.UU. en una masiva operación de terror, en el más puro estilo de la guerra de Vietnam: destruir una ciudad para "salvarla".

El hecho de que el sargento herido y dos oficiales más del ejército fueran inmediatamente embarcados a los EE.UU. acusados de desobedecer la orden que prohibe a los oficiales participar directamente en los combates señala el cuidado con que se tiene que manejar la Administración Reagan. Es una interpretación a la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado norteamericano, un senador se quejó de que Washington había facilitado ya cerca de un billón de dólares en ayuda militar a El Salvador y: «¿qué podemos mostrar a cambio? La situación política y militar no está mejorando en ningún aspecto».

Estas declaraciones fueron citadas por la revista **Newsweek**, que comentaba a continuación: «pero todavía no sabemos el monto de la ayuda militar de los EE.UU. que será necesaria para modificar sustancialmente la situación del Gobierno militar salvadoreño». El semanario afirmaba también que los mismos expertos en El Salvador se mostraban pesimistas: «Esta semana se vió el camino que seguirá El Salvador... el mes próximo será una ciudad más grande que Berlín, y probablemente consejeros de los EE.UU. heridos o quizás muertos...».



Incluso los dirigentes de la AFL-CIO, organización sindical vinculada estrechamente al gobierno yanky, han visto obligados a rechazar la contínua ayuda a los militares salvadoreños.

«Nuestra fuerza está demostrando sobre el terreno que tenemos la iniciativa»

Dentro de este contexto, las revelaciones de una fuente diplomática latinoamericana en el sentido de que altos oficiales militares yankys estarían trabajando en un plan para negociar con el FMLN han despertado cierto interés.

Según informaciones del **Washington Post**, el Subsecretario de Estado para asuntos latinoamericanos, Thomas Enders, habría propuesto una estrategia a "dos bandas", en la cual «los EE.UU. promoverían negociaciones con la guerrilla de izquierda al mismo tiempo que continuaría su apoyo al gobierno militar salvadoreño en su empeño de derrotar a los rebeldes ». Estas negociaciones se llevarían a través de un tercero, muy probablemente el gobierno socialdemócrata de España.

Durante la ofensiva, Guillermo Ungo, dirigente del Frente Democrático Revolucionario, uno de los componentes del FMLN, estaba en París. En una entrevista realizada por **Le Monde**, Ungo declaraba:

«Hacemos esta oferta cuando nuestras fuerzas están demostrando sobre el terreno que tenemos la iniciativa». «No la hacemos bajo una situación de debilidad sino porque pensamos que es necesario dar una respuesta inmediata al creciente número de gente de nuestro país que desea la paz». «El ejército regular no tiene capacidad de ofensiva. Sólo reacciona y responde a los ataques de la guerrilla... Todavía no hemos conseguido la igualdad de fuerzas pero nos estamos acercando a ello».

Respecto a las dificultades que tienen los EE.UU. para intervenir más directamente, señaló: «algunos diplomáticos y altos oficiales militares acaban de declarar públicamente que las recientes maniobras militares en Honduras han demostrado que nada serio puede hacerse en la región sin los EE.UU. Es cierto en Honduras, donde las maniobras sólo han servido para preparar el camino a una intervención militar directa. Es cierto en El Salvador, donde el ejército se colapsaría sin la ayuda militar yanky. ¿Pero está dispuesto el pueblo de los EE.UU. a perder a sus jóvenes en un conflicto armado en Centroamérica?»

El respeto que el FMLN ha tenido por los derechos democráticos y humanitarios le han ayudado a mantener una fuerte posición política, dentro del país y a nivel internacional. Por ejemplo, los mismos expertos yankys han tenido que reconocer que el FMLN trata bien a sus prisioneros y los libera lo antes posible.

En noviembre, un periódico de Los Angeles citaba a un experto en guerra psicológica que decía: «estos hombres liberados son más peligrosos para el Ejército que un obús de 120 mm. Les contarán a sus compañeros que han sido bien tratados, y ello i ducirá a los soldados a rendirse en cuanto se vean rodeados».

Por el contrario, un informe de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, efectuado el 9 de febrero, señalaba que durante el año pasado alrededor de 5.000 personas fueron asesinadas en El Salvador, la mayoría por fuerzas de seguridad o bandas derechistas.□



CENTROAMERICA: Esperando a Wojtyla

Todo el mundo se pregunta qué va a pregunar el Papa en su viaje al "volcán" centroamericano. Los hechos lo dirán pero ya los preparativos del viaje pueden darnos una idea bastante clara del mensaje papal.

El punto más delicado del periplo es la estancia de Wojtyla en Nicaragua —al menos es donde ha habido más reticencias y tira-y-aflojas por parte del Vaticano. El principal escrúpulo papal es que no quiere que su visita se interprete como un espaldarazo a la revolución sandinista ni al compromiso popular de una parte del clero nicaragüense, reflejado en la existencia de tres ministros del gobierno revolucionario que son sacerdotes.

Los demás países no le preocupan al Vaticano. Wojtyla no tendrá ningún escrúpulo en dar su bendición al gobierno salvadoreño ni al régimen guatemalteco, odiados por el pueblo, autores de un salvaje genocidio entre la población, titulares de unos sistemas políticos que figuran entre los más represivos y sanguinarios del mundo.

El gobierno sandinista, en cambio, cuenta con el firme apoyo de la gran mayoría de la población, ha instaurado un régimen que actúa a favor del pueblo trabajador, y Nicaragua es uno de los pocos países del mundo donde no se practica la tortura en los centros de detención.

Así, más allá de las filigranas verbales y diplomácias que sin duda se verá obligado a protagonizar el Papa, su mensaje va a ser sin duda fundamentalmente un mensaje imperialista, contrarrevolucionario, de defensa de los valores tradicionales de la sociedad burguesa —la familia, la obediencia al poderoso y al rico, la propiedad privada, etc.—. Va a ser, además, un mensaje de rechazo del compromiso de los católicos con la lucha de liberación nacional, particularmente si esta lucha es armada como sucede en Centroamérica. En su último viaje a América Latina, el Papa ya tuvo ocasión de criticar abiertamente a los defensores de la llamada "teología de la liberación".

El Vaticano nunca ha tenido nada en contra de que los curas se metan en política —siempre que esa política fuera de derechas. Desde el cardenal Cisneros o Richelieu, hasta los obispos procuradores en Cortes durante el franquismo, hay muchos ejemplos que así lo demuestran. Lo que no puede soportar es que haya quien interprete el cristianismo como una lucha contra la opresión, pues esto sería peligroso para el conjunto de la Iglesia Católica como institución.□

PERU: Intervención de sinchis

Se sabe que los periodistas estuvieron r unidos con los comuneros antes de ser asesinados. Luego, torturados, les cercenaron los testículos, les acuchillaron y les abrieron el cráneo a machetazos. Esta, no es una práctica campesina. Al respecto, la Confederación Campesina del Perú dice: «los campesinos estamos ligados a la naturaleza; por ello somos respetuosos de la vida, no tenemos comportamientos genocidas, y mucho menos contra gente desarmada y pacífica... hechos como el de Uchuraccay, sólo son explicables por la participación directa de elementos extraños a los campesinos, como son los sinchis, que bajo presión amenazan a los campesinos y los inducen al asesinato».

Campesinos de la zona, entrevistados por la TV peruana, certificaron la presencia de sinchis. Se dijo en medios oficiales, que los campesinos habían confundido los teleobjetivos de las cámaras, con armas. Está comprobado que quién dirigió a los campesinos fue el Teniente Gobernador de la zona, Fortunato Gavilán. Gavilán es Licenciado del Ejército. Estuvo siete años en Lima. Regresó hace dos a su tierra como "comunero". Gavilán no puede confundir un teleobjetivo con una arma militar.

Al acumularse las pruebas que demuestran la presencia de los sindris, se quiere culpar de inducción al asesinato al corresponsal de **EL DIARIO DE MARKA** en Ayacucho, Luis Morales.

El hermano del presidente, Francisco Belaúnde, diputado por Acción Popular partido en el gobierno, decía: «él los embarcó pero no fue con ellos, seguro que temió lo que iba a suceder». Morales ha sido amenazado de muerte por los sinchis, después de las declaraciones de Belaúnde.

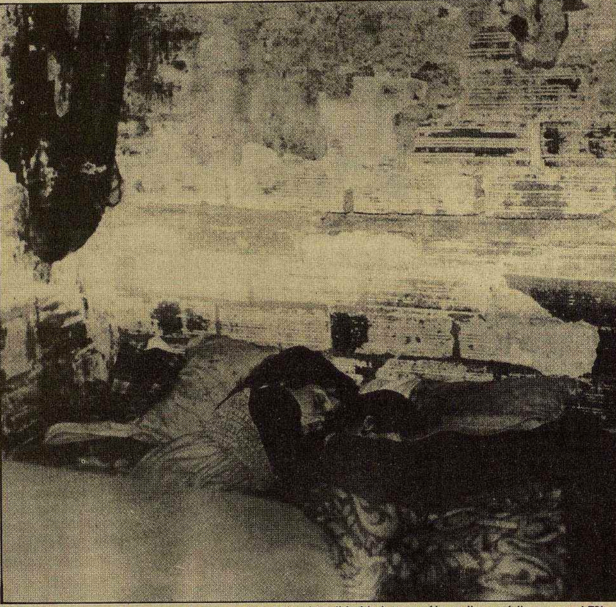
Las coacciones siguen. El Comando Conjunto de las FF.AA. por intermedio del General de División Carlos Briceño, Comandante General del Ejército, pidió al presidente Belaúnde, enuna reunión del Consejo de la Defensa Nacional, el cierre de **EL DIARIO DE MARKA**. Además de empezar acciones legales para amedrentar al diario **LA REPUBLICA**.□

DECLARACIONES DE RAFA CANET, DE LA COORDINADORA DE ASAMBLEAS PARA LA RECONSTRUCCION DE LOS PUEBLOS DE LA RIBERA AFECTADOS POR LA RIADA

«La administración no da dinero y está forzando a la gente a inclinarse ante la banca e hipotecar su vida»

Después de la riada el Gobierno Civil y la Administración dejaron abandonada la Ribera. La gente sintió la necesidad de organizarse. A muchos pueblos no llegaba ni siquiera la comida, por lo que empezaron las movilizaciones a partir de asambleas locales y de la coordinación de los propios pueblos. Después de tres cortes en la carretera, la coordinadora se fue estructurando de una manera más amplia y estable y convocó el primer corte importante de carretera: 4.000 personas, que allí mismo realizaron una asamblea en la que se decidió realizar una marcha a Valencia para manifestarse ante el Gobierno Civil. La manifestación acabó agrupando a unas 15.000 personas, después de haberse organizado directamente en los pueblos (en el de Carcaixent hubo huelga general). Una tercera movilización, congregó a más de 1.500 personas ante las obras de reconstrucción de la presa de Tous para pedir su paralización. La siguiente de manifestación fue el corte de la autopista que sirvió de dique de contención, a la que asistieron entre cinco y diez mil personas. La última se realizó con la visita de los ministros. Sobre estos temas preguntamos a Rafa Canet.

Corresponsal



A los afectados por las riadas se les habla de ayuda, de solidaridad, pero sólo reciben créditos que, al 7%, hacen a los bancos enriquecerse a costa de su situación.

C.: ¿Cuál es la situación real de la comarca?

R.C.: Es la misma que la de hace dos meses. Entonces llegaban indemnizaciones de entre 50.000 y 100.000 pts., y ahora no ha llegado más dinero. Se dice que sí, pero la gente no ha recibido el dinero, los hay que incluso no han recibido nada. A nivel de trabajo, estos pueblos son fundamentalmente agrícolas, y esta temporada mucha gente se ha quedado sin hacer un jornal. La Administración no se ha planteado subvenciones para el empleo comunitario, que es una de las reivindicaciones de la Coordinadora.

El paro ha aumentado vertiginosamente, aunque la gente del campo no tenga una empresa fija y es difícil comprobar el número de expedientes; en cuanto a la escasa industria que hay, en Carcaixent sólo la Loys, la construcción y la otra fábrica de textil están trabajando. Las pequeñas empresas siguen en paro, y un 99% de ellas llevan ya tres meses. Hay muchas empresas en las que no existen garantías de que vuelvan a abrir. Aunque el Instituto Nacional de Empleo (INEM) se comprometió a agilizar los trámites para el desempleo en La Ribera, hace dos semanas ha roto las conversaciones con los sindicatos. En estos momentos, por ejemplo, el sector de almacenes de naranjas (mayoritario actualmente) tiene en Carcaixent cerca de 40 millones pendientes de cobro.

Los alcaldes del PSOE denunciaron en su momento, y estoy de acuerdo con ellos, el montaje que estaba haciendo la Banca con el tema de la Ribera; era un negocio claro porque, aunque son créditos a bajo interés, eso no son ayudas, no es solidaridad, y además la Banca sabe perfectamente que los préstamos al 14 ó 15% no hubieran salido en la Ribera. La única forma de sacarlos era el 7% y la Banca sigue ganando. Los alcaldes del PSOE denunciaron la maniobra, pero ahora están callados.

La Administración no da dinero y está forzando a la gente a que se tenga que inclinar ante la Banca e hipotecar su vida. Las últimas declaraciones de Guardiola ante la Banca e hipotecar su vida. Las últimas declaraciones de Guardiola y del gobernador civil de Valencia, Burriel, quieren hacer creer que la Administración está haciendo todo lo posible y que está dando el oro y el moro, pero lo que está haciendo es manipular la información porque están mezclando las subvenciones que han llegado y los créditos bancarios para dar cifras elevadísimas del dinero que ha llegado a la Ribera. En realidad, el dinero entregado por la Administración no llega a los 200 millones.

C.: El 15 de Febrero se convocó una huelga general por parte de AFIVA y de algunos partidos políticos. ¿Quiénes son estas organizaciones, cuál fue la actitud de la Coordinadora ante la huelga y qué valoración haceis de ella?

R.C.: Aparte de la Coordinadora han surgido otros organismos como la AFIVA, que representa distintos intereses en según qué lugares. En Alcira está controlada por el PNPV, que es un partido nacionalista de derechas. En Carcaixent está controlada por AP. En definitiva, representa a la derecha moderada y a la menos moderada.

La huelga del día 15 estaba convocada por AFIVA, la pequeña y mediana empresa, CC.OO. y PCPV. Nosotros vemos las razones que AFIVA y la pequeña y mediana empresa pueden, pues no han recibido subvención alguna de la Administración. Pero tenemos muy claro que quien más ha perdido es quien menos tiene; quien menos tenía es quien se ha quedado sin nada y además la pequeña y mediana empresa ha logrado unos préstamos bancarios al 7% que les va a permitir remontar este mal momento por el que están atravesando en mejores condiciones que la gente de a pie, que la clase obrera, que no tiene medios para responder después a los préstamos y no puede permitirse el lujo de hipotecar su vida ante el futuro.

Rafa Canet.

El PCPV, bajo el lema de reivindicar dinero para el empleo comunitario, pero en realidad, la movilización que se estaba llevando a cabo y la manipulación de todo el tinglado estaba en manos de la derecha, que lo único que pretendía eran subvenciones a fondo perdido para los comerciantes y para la pequeña y mediana empresa. El PCPV lo único que ha intentado es montarse en el carro de un rollo montado por la derecha con fines protagonistas y electoralistas. La Coordinadora, por su parte, lanzó un comunicado el día antes de la huelga general diciendo que no iba a convocar porque estaba manipulada por unos grupos que no representan los intereses del pueblo valenciano y porque no recogían las auténticas reivindicaciones del pueblo.

En fin, la huelga se saldó con un resultado flojo, pues la derecha no ha logrado los objetivos que propugnaba. En la comarca sólo paró el comercio, en parte la pequeña y mediana empresa, pero la clase obrera no ha participado en ningún momento en la huelga. Loys estuvo trabajando, por poner un ejemplo.

C.: ¿Cómo han ido evolucionando las relaciones entre la Coordinadora y los ayuntamientos de mayoría socialista?

R.C.: En enero es cuando entramos un poco en enfrentamiento con el PSOE. Cada municipio ha tenido una actitud diferente: el ayuntamiento de Carcaixent ha colaborado en principio con la Coordinadora, mientras que el de Alcira se ha enfrentado directamente y no ha querido saber nada. Aquí ha estado participando en la Coordinadora no a nivel oficial, pasándonos información, reuniéndose con nosotros... hasta la visita de los ministros del PSOE; a partir de entonces la actitud ha cambiado: nos encontramos con una campaña para romper de la forma que sea la Coordinadora, no ya por el dichoso tema de las elecciones, sino porque lo que el PSOE teme verdaderamente es la movilización popular.

C.: ¿Qué reivindicaciones mantiene actualmente la Coordinadora y qué perspectivas de trabajo teneis?

R.C.: Nuestras reivindicaciones son: **Trabajo para todos y todas aquí en la comarca; Paralización y demolición de las obras de la Central Nuclear de Cofrentes; Exención de la cuota de la Seguridad Social Agraria; No a la reconstrucción de la Presa de Tous; Eliminación de las barreras arquitectónicas** (autopista, vía férrea, etc.); **Castigo a los verdaderos culpables; Indemnizaciones al 100%** y agilización de las ayudas ya aprobadas, así como el **reparto del dinero bajo control popular; repoblación forestal inmediata y con flora del País; dinero para los jornaleros del campo a cuenta del empleo comunitario.**

Sobre las perspectivas: por una parte hay un debate abierto en la Coordinadora sobre si legalizarla o no, ya que el PSOE está haciendo lo que justamente la UCD no fue capaz de hacer: enfrentarse a la Coordinadora y menos con rollos legales. Todas las movilizaciones que se han hecho en la Ribera han sido ilegales desde un principio, y ahora nos están poniendo trabas; no hace mucho tuvimos una reunión en la biblioteca y nos encontramos con toda la brigada de policía municipal impidiendo la entrada.

Por otra parte, vamos a seguir intentando por medio de los comités de empresa, ya que nos encontramos con dificultades para reunir a la gente, llegar a los trabajadores en las fábricas, para explicarles cuál es nuestra posición y cuál es el camino a seguir. Creemos que es posible todavía relanzar la movilización, hay motivos suficientes para ello y en eso estamos. También nos estamos planteando el llevar el asunto por la vía jurídica, que en estos momentos la está llevando AFIVA. Están intentando culpar solamente a los técnicos, mientras Fernández del Río, Calvo Sotelo, Rosón, siguen en la calle y son tan responsables o más que los técnicos; en definitiva, la Administración fue la que se negó a volar la autopista y fue quien dió autorización para montar la presa de Tous.□

Preguntas y respuestas sobre el aborto

El *Consejo General de Colegios Médicos*, se ha pronunciado contra la despenalización del aborto. En el documento titulado "en defensa de la vida humana en su etapa prenatal", se vuelcan una serie de argumentos disfrazados de "rigor científico" que pretenden constituir los dogmas y principios de toda la profesión médica. La unanimidad con que fué aprobado el documento parece indicar que esas sean posiciones comunes a todos sus miembros. Sabemos que no es así, aunque no casualmente exista ese monolitismo en los puestos directivos del Colegio de Médicos que eligió como presidente a Ramiro Rivera, individuo acusado de estafar a la sanidad pública.

Lucía Garrido

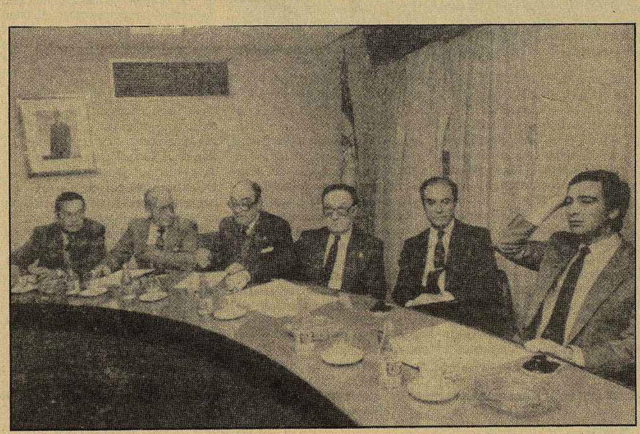
Resulta cuando menos curioso y chocante que la mayor parte de las corporaciones de médicos estén desplegando tantos esfuerzos y gastos en conseguir el más amplio posicionamiento posible en contra de la despenalización parcial del aborto. Alguien que mirase ingenuamente esta sociedad podría pensar que los médicos deben agruparse para fomentar e intercanviar los avances científicos y conseguir el mejor servicio posible a la humanidad, haciendo respetar, por supuesto, sus necesidades y su dignidad como trabajadores. Pero en lugar de ello, los directivos de la profesión se empeñan en llegar a posicionamientos de principios en cuestiones sociales e ideológicas entre personas que, aparte de haber hecho la misma carrera universitaria, podrían ser muy heterogéneas.

Volviendo al documento, los argumentos que contiene son los tan manidos de manipulación de las cifras reales de abortos que se dan en el Estado español, principio de la vida humana en el instante mismo de la concepción, carácter del feto como ser distinto de la madre, etc. En cuanto a la despenalización en los tres casos contemplados por el proyecto del Gobierno responden que el aborto terapéutico es un término conceptualmente inadmisible, que en el caso de violación el aborto sería añadir un trauma a otro y que en el caso de malformaciones del feto se podría llegar a eliminar a seres humanos adaptables a la vida en sociedad. Además, anuncian su propósito de vigilar estrechamente a los médicos para proceder legal y colegialmente contra ellos en caso de que realicen abortos fuera de lo que permita la ley.

Se trata de la misma retahila que llevamos escuchando de las bocas de los antiabortistas hace mucho tiempo. No sólo no inventan nada, sino que tampoco contestan a las cuestiones que echan por tierra sus planteamientos: su actitud ante los anticonceptivos, ante las condiciones de vida de las mujeres que tienen hijos no deseados y de éstos. Una encuesta que se está realizando actualmente sobre la existencia de los niños en multitud de barrios periféricos de Madrid está comenzando a dar resultados abrumadores sobre porcentajes de malos tratos, horas de estancia en la calle y en la vivienda, alimentación deficitaria, hábitos precoces, etc., y su incidencia en niños que no habían sido deseados.

Pero los ilustres médicos no quieren hablar del asunto. En este tema sólo hay una única cosa importante: el feto, sus derechos, su protección, su entidad, su...nacimiento. Y hablando de esto, las mujeres tendrían muchas cosas que decir sobre cómo son tratadas en el momento del parto por los mismos ginecólogos que tanto ensalzan la maternidad. No se trata sólo de ambientes hostiles, sino de la rapidez con que hay que despachar los partos, para lo que se recurre al bisturí con una generosidad que nada tiene en cuenta la integridad de las mujeres.

El movimiento feminista, en su defensa del derecho al aborto, huye siempre de estériles debates sobre en qué momento comienza la vida del feto, sobre si éste es una vida humana en potencia, etc., porque lo que está en el centro del problema son los derechos y las necesidades de las mujeres. No se trata de que no se puedan rebatir los argumentos de los antiabortistas, que son absolutamente acientíficos y cuya única base sólida es el interés común a distintos sectores de la sociedad por negarle a las mujeres la posibilidad de acabar con el determinismo biológico. Para contestar a sus argumentos hemos entrevistado al **Colectivo de Sanidad de Zaragoza de la LCR** que plantea desde un punto de vista médico y científico diversas cuestiones relacionadas con el aborto y con las posiciones de los antiabortistas.



Hasta Ernest Lluch se echa las manos a la cabeza al escuchar las aberraciones e insensateces del Consejo General de Colegios Médicos.

¿Qué es el aborto?

Se define en la literatura médica como la interrupción del embarazo antes de los 6/7 meses de gestación. En esa fecha el feto pesa entre 750 y 1.000 gramos, sus órganos aunque inmaduros están ya plenamente conformados y puede vivir por tanto separado de la placenta materna. Es decir, a partir de esa fecha el feto es viable y la interrupción del embarazo no será sino un parto prematuro.

¿El feto es un ser vivo?

El feto antes de los seis meses está naturalmente vivo pero sólo en la medida en que forma parte de la madre confundiéndose con ella. Es sujeto pasivo de sus necesidades nutritivas que son inseparables de las de la madrés por no ser otra cosa que parte y a la vez producto de ella misma. Un recién nacido tiene necesidades nutritivas e higiénicas que deben ser cubiertas pero las acepta y satisface individualizadamente dentro del marco de su vida de relación que comienza justo en el momento de nacer. El dato esencial que permite considerar al feto como algo biológicamente perteneciente a la madre o como ser humano individualizado no es la existencia de actividad eléctrica cerebral o de un corazón primitivo sino la posibilidad de existir manteniendo relaciones independientes con el medio.

¿Se puede considerar al feto como un ser humano en potencia?

La fecundación del óvulo por el espermatozoide es sólo un paso del largo proceso de la procreación que comienza con la formación de esos óvulos y espermatozoides. Es (carga genética) de dar lugar a un nuevo ser humano. Considerar al huevo fecundado depositario de vida humana en potencia lleva obligatoriamente a dotar de esa potencialidad a óvulos y espermatozoides y a prohibir coherentemente junto al aborto todo método anticonceptivo y toda práctica sexual que no vaya dirigida expresamente a la procreación.

¿Es peligroso el aborto

Realizado en mujeres sanas y por personal médico el riesgo de complicaciones tempranas o tardías viene a ser igual al del parto. La fecha de gestación y el número de embarazos anteriores son factores que inciden en el pronóstico.

¿Cuáles son los métodos de interrupción de embarazos más usuales?

El más aceptado es el método en ellos donde está la capacidad Karman. Consiste en la aspiración del contenido uterino mediante una cánula ajustada a una jeringuilla o un aspirador. Este método se utiliza sólo durante las 10 ó 12 primeras semanas. Es el más simple y el que presenta menos complicaciones. No precisa anestesia general e incluso la local puede reemplazarse por técnicas de relajamiento. Puede realizarse por tanto no sólo en el Hospital sino en ambulatorios, centros de planificación e incluso en la propia casa, con las ventajas psíquicas y sociales consiguientes. Es recomendable su realización por personal médico pero no es imprescindible.

El legrado es el método utilizado inicialmente más allá de las 10 semanas de embarazo. Consiste en la extracción mecánica del contenido uterino y el posterior raspado de las paredes del útero. Precisa pues anestesia general. Las complicaciones son mayores y tiene que realizarse en hospital.

¿Ante una violación qué posibilidades existen de embarazo? ¿Puede éste evitarse?

Las posibilidades de embarazo son de 1 contra 14, exactamente las mismas que si se realizase un coito normal. Si la mujer está en periodo fecundo ni duchas vaginales ni pomadas espermicidas pueden evitar el embarazo, porque si hay eyaculación en vagina el espermatozoide tarda entre 5 y 10 minutos en llegar a las trompas uterinas donde le espera el óvulo. Los únicos métodos eficaces serían la colocación de un dispositivo intrauterino que impidiese al óvulo fecundado anidar en el útero o la aplicación de altas dosis de estrógenos-progestágenos que alterase la pared uterina impidiéndose al huevo anidar. Así aún cuando el DIU y los estrógenos actúan en general como métodos anticonceptivos, es decir que impiden la fecundación del óvulo, en este caso actuarían mediante un mecanismo abortivo, lo que plantea un problema secundario: la posibilidad de que fallen, lo que en el caso del anticonceptivo hormonal podrían significar graves alteraciones en el embrión.

¿Qué casos puede abarcar el aborto terapéutico?

Hoy en día son pocas las ocasiones en que un embarazo pone en peligro la vida de la madre. En cuanto a su salud, la definición que hace la OMS de la misma es la de "situación de bienestar físico, psíquico y social". Por tanto dependerá del criterio médico el considerar que un embarazo amenaza algunos de estos aspectos de la salud de la mujer. Sin embargo, hay que tener claro que cuadros como la depresión o la neurosis de ansiedad son enfermedades y que un médico debe de considerarlas suficiente causa para establecer una indicación de aborto terapéutico.

¿Es cierto que la medicina puede tratar las malformaciones congénitas?

No es cierto que la inmensa mayoría de los casos. La medicina puede hoy, en fecha temprana, detectar gran cantidad de embriopatías mediante la ecografía, el estudio genético, etc., pero no tratarlas. Lo más grave del caso es que frente a enbriopatías que se resuelven en abortos espontáneos, otras no son incompatibles con el desarrollo fetal y nacen así niños con importantes malformaciones que sobrevivirán unos cuantos meses o años sin que nadie pueda hacer nada por ellos. Este es el caso de la falta de cierre óseo en la médula espinal.

¿Por qué abortar existiendo métodos anticonceptivos?

En el caso de malformaciones congénitas del feto o peligro para la vida o salud de la madre los anticonceptivos no tienen nada que ver. Son mujeres que querían tener hijos, pero hijos normales de embarazos normales. En el caso de violación evitar el embarazo es sinónimo de abortar por no existir ningún método anticonceptivo eficaz.

Y en general los métodos anticonceptivos tienen un tanto por ciento de fallos y el acceso a los mismos no es aún generalizado.

¿Qué es la cláusula de conciencia?

Es la garantía que se otorga al personal sanitario que quiera negarse a practicar la interrupción de un embarazo. Su utilización ha llegado, como en el caso italiano, a conseguir el boicot de las operaciones de interrupción del embarazo al exigirla el personal no sanitario (cocineros, limpadores)... y paralizar totalmente los centros donde se realizaba el aborto.

Hay que tener en cuenta que gran cantidad de médicos que se niegan a realizar abortos no tienen inconveniente en recetar DIUS (que entre otras acciones tiene un efecto abortivo) o en practicar abortos por embarazo extrauterino. □

(LLUIS LLACH EN MADRID)

I amb el somriure, la revolta

"Con la sonrisa, la revuelta.
Así te espero y te imagino
y en el horizonte de la mirada
el gesto utópico que te reclama"

CON la sala abarrotada, en pleno barrio "nacional", el catalán de Verges presentó su nuevo disco. El Llach de siempre, mejorado si cabe, al piano, más intimista y menos épico (los tiempos cambian) pero con la misma fuerza que le sale de dentro, con el mismo espíritu de resistencia y con nuevos matices en su voz. El recital de canciones con textos suyos y poemas de Miquel Martí i Pol fue una nueva ocasión para que Llach proclamara su orgullo de ser catalán y de izquierdas. Muy bien apoyado —y apoyándoles— en la guitarra clásica de Laura Almerich (a la que cantó "Laura", poema de amistad y compañerismo), en la guitarra acústica de Gabriel Rosales, las flautas de Manuel Rabinad y el sintetizador y violoncelo de Carles Cases. Solo un par de peros, algunos aspectos de la labor del sintetizador que no cuadraban y un sonido con algunos fallos que me dió la sensación de robarme matices.

Un Llach rebelde e intimista cantó al amor y la libertad, nos mostró su obsesión por el mar y la naturaleza, su sentido del ritmo y el modo que debe seguir la vida y con un lenguaje más maduro, acabado y ambivalente que en su época épica cabaldando una música con voluntad de perfeccionarse permanentemente.

Un debut acaparado por el mundillo oficial

Abajo, en el patio, el "todo Madrid" post 28 de octubre: un presidente del Congreso, un ministro de Educación, otro de Sanidad, un ex-secretario general del PC, un director del diario-oráculo para nuevos progres y rojos en excedencia y también Alberti y Eduardo Aute. Y con ellos gentes del todo Madrid de siempre en proceso de readaptación al cambio: Antonio, habitual de galas bien vistas por el poder; Balbín, bien colocado ayer y mejor hoy; Mecano...

Todos ellos en medio de una nube de chicos de la prensa y también de ejecutivos de la nueva Administración, licenciados cultivados, licenciados bienpensantes de la mesocracia mesetaria, personal ataviado de pieles, corbatas dinámicas pero elegantes —eso sí—, o cazadoras y vaqueros para las ocasiones informales. Fauna cortesana, formada en la Institución Libre de Enseñanza de los marianistas, jesuitas y esclavas que se instala, o hace lo posible, en nombre de 10.000.000 de voto que un mes antes nada tenían que ver con ellos. Un debut acaparado por el mundillo oficial: los invitados, los "que no siguen las canciones" —como dijo Llach—, porque tararear es de poca clase, porque no se las saben, porque solo hablan inglés y en "cristiano" y porque no les entusiasma lo que se canta y se dice —añado yo—.

A pesar de esa parte del público que daba "tono" al recital, Llach y su gente triunfaron, el personal anónimo les aplaudió a rabiar, sin nostalgia.

Cosa buena es que un ministro de Educación vaya a oir a Llach. Algo ha cambiado culturalmente: por lo menos el ministro y los espectáculos a los que va un ministro. Pero junto a ministros socialistas acudió un personal que nada tiene que ver con lo que Llach tiene que ver, política y culturalmente. Y a toda esa gente le debió sonar a reiterativo y "atreviso" el humor de Llach al presentar sus canciones con grandes dosis de "marxismo ampurdanés".

En pleno barrio facha cantó "Ells són aquí" (los fascistas), **"Están aquí entre nosotros / pero nosotros, ¿dónde estamos? / Están aquí, entre nosotros / en la flaqueza de los inciertos, / y en la flaqueza afilan dagas / y en la flaqueza los envalentonamos".** Y también dedicó sus palabras y sus canciones por dos veces a su amigo Vinader, hoy en Londres, porque vivimos en un país de "aspirantes a ciudadanos". Y espetó que algo ha cambiado, que hay una "inflexión", pero que es muy poco, que ahora es la hora de redoblar la exigencia, que hay que "empujar el cambio desde abajo". Habló de las autonomías a medias tintas y cantó a su tierra en "País petit" (**"Es tan pequeño mi país / que cuando el sol se va a dormir / nunca se está totalmente seguro de haberlo visto"**). Estuvo sensacional en la dedicatoria a Martín Villa, imposible de resumir en pocas líneas, cuando cantó su poema sobre los coroneles griegos "Vaixel de Grecia". Vibrante al cantar "Infant de Beirut": **"Morir en Beirut, morir en Mathausen, / es el mismo fuego en tiempos distantes, / espejo helado de un mundo en el que ya nadie responde / a los ojos inmóviles de un niño de Beirut".**

Llach, con 39 de fiebre, nos dejó eso y más. Dejó "Som tu i jo" canto de amor, canto apasionado, canto neutro y plasmación de lo que él llama romper con la moralina judeo-cristiana-marxista. Dejó "El Jorn dels miserables", puro contraste con el público de satisfechos.

Cuanta miseria que tengo
tal vez sea necesario ser perro
[desde ahora.
Cuanta rabia que tengo
y no quiero olvidarla.

El cambio es posible si los miserables conservamos la rabia y como Llach nos decimos

Que poca esperanza tengo
y tal vez sea necesario dejarla
que no sea que esperar
nos aleje más de los actos.

Llach logró entusiasmar la atención silenciosa con su larga canción del poema de Martí i Pol **"Ara Mateix".** Vale la pena descubrir a este poeta catalán tan poco conocido en la misma Catalunya:

De nada valen quejas ni añoran-
[zas,
ni la melancolía displicente
puesta como jersey o por corbata
al salir a la calle. Poseemos
apenas el espacio de la historia
concreta que nos toca, y un mi-
[núsculo
lugar para vivirla. Nuevamente
pongámonos en pie y que nues-
[tra voz,
solemnemente y clara vuelva a
[oírse.
Que todos puedan escuchar
[quien somos.
Y al final, que se vista cada uno
como bien le parezca y ¡a la ca-
[lle!
que está por hacer todo, y es
[posible.

(JOSÉ GUTIÉRREZ ALVAREZ EDITORIAL **HACER**, BARCELONA)

Diccionario Biográfico del Socialismo

Pablo Iglesias, en la inauguración de la Casa del Pueblo de Madrid en 1908.

LA editorial **Hacer** de Barcelona acaba de publicar el primer tomo del **Diccionario biográfico del socialismo**, un conjunto de biografías breves dedicadas a los más destacados personajes de una corriente que, desde la antiguedad clásica hasta nuestros días, pasando por Marx y Engels y la época de la II Internacional, configura una línea de continuidad clara. Como dice el propio autor, José Gutiérrez Alvarez el diccionario pretende «dar una visión didáctica y de conjunto de la historia del socialismo en un intento de divulgación abierta y crítica que rompa una lanza en pro de la literatura socialista hecha hacia abajo, hacia los trabajadores, hacia todos aquellos que quieren penetrar en los **"misterios"** de la cultura revolucionaria» Se trata en suma de una guía para el estudio, de facilitar a los lectores los utensilios primarios, un cuadro de conocimiento básico que les ayude a acceder a una formación militante a la altura de las circunstancias y prepare las bases para una concienciación superior.

Para Gutiérrez el corte entre cultura y ciencia de un lado y movimiento obrero de otro constituye una realidad dramática que es preciso ir superando, si es preciso, con esfuerzos voluntaristas. Hoy más que nunca, afirma «el estudio y conocimiento de la realidad son necesarios para estar al día, para no caer en el embrutecimiento sectario y burocrático, en la ignorancia y en el gregarismo: para poder ser en definitiva un militante consciente, que hoy significa ir más allá de algunos conceptos básicos como la división entre izquierda y derecha, entre obreros y patronos, o reconocer las virtudes de las conquistas sindicales o democráticas; significa saber contrarrestar en todos los aspectos la dominación ideológica de la clase dominante, para lo cual es necesaria la memoria revolucionaria».

Esta preocupación es lo que ha llevado a su autor a este ambicioso proyecto formado por 5 volúmenes, que tratarán la misma temática pero subdividida ya en las distintas corrientes (socialistas, comunistas, anarquistas) herederas del socialismo clásico. En el primer tomo, que abarca a Marx y Engels y su tiempo, podemos descubrir los primeros vestigios de tradición socialista en la antiguedad más remota, fundamentalmente en la Grecia clásica; así son estudiados Licurgo y Platón, los representantes de la plebe y los esclavos en la Roma imperial, los míticos revolucionarios de distintas épocas del cristianismo, los soberbios utópicos del Renacimiento, los grandes igualitarios de la Ilustración y de la Revolución francesa, los demócratas revolucionarios angloamericanos, los impulsos de la utopía del siglo XIX, los artistas comprometidos y las primeras socialistas feministas, los creadores de la AIT de la Comuna de París y un gran número de personas que en todo el mundo fueron los precursores del socialismo.□

EN BREVE SE INICIA LA RECONVERSION DE LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS ASTILLEROS

Los astilleros de Vigo fueron a la huelga

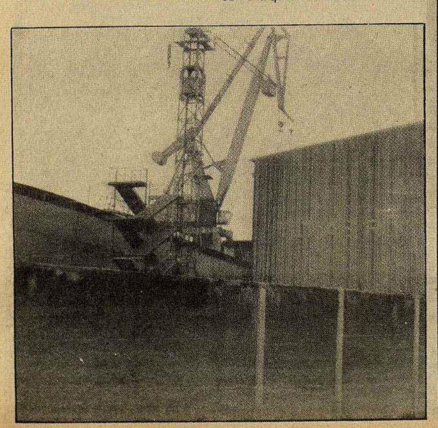
La huelga que el 24 de febrero llevaron a cabo los astilleros de la ria de Vigo hay que entenderla como el inicio de nuevas y más amplias movilizaciones. El 20% de sus puestos de trabajo está en peligro. El Gobierno ha anunciado su intención de iniciar la reestructuración del sector Naval, agrupando a los treinta y cinco pequeños y medianos astilleros que hay a nivel de estado en una "sociedad de reconversión". Su objetivo es desmantelar los astilleros no rentables y sanear el resto. Ahi está la raíz de un conflicto que, no sólo en Vigo, va a ir acrecentándose.

El viejo proyecto patronal de sanear a fondo los pequeños y medianos astilleros mediante una política de destrucción masiva de puestos de trabajo y el cierre de algunos de ellos ha encontrado en el actual Gobierno el mejor defensor. Primero se separaron de los grandes en las negociaciones para la reestructuración del sector Naval imponiéndoles condiciones más drásticas. Se esbozaron distintos procedimientos "como las bolsas de empleo" que acogieran en un primer momento a los despedidos para después, mermados en su fuerza, dejarlos en la calle. En el sector Naval los trabajadores saben muy bien qué significan las promesas de puestos alternativos: palabras escritas en un papel, como la mayoría de las garantías que les dieron cuando hace ya cinco años se firmaron los "Acuerdos de Castellana".

Ahora Solchaga, ministro de Industria y Energía, en su informe a la Comisión correspondiente del Congreso de los Diputados, ha confirmado estar dispuesto a llevar adelante los viejos proyectos patronales. Además de afirmar que hay que reducir la capacidad de construcción naval, Solchaga exponía así cómo quedaría dividido el sector: *«Para los grandes astilleros, enmarcados en dos empresas públicas del INI, es posible llegar a una configuración adecuada del subsector en plazo relativamente corto. Por el contrario, para el subsector de pequeños y medianos astilleros, constituido por 35 empresas con problemas diferentes se hace necesario crear una sociedad de reconversión»*. Luego se pretende estudiar las que pueden ofrecer rentabilidad y las que no, sanear unas haciéndolas más competitivas reduciendo plantillas y cerrando los astilleros no rentables. Los despedidos irían a parar a las "bolsas de trabajo" ahora llamadas "Fondo de empleo" esperando unos puestos alternativos que no llegarían nunca.

Además se pretende llevar esto a cabo sabiendo la tremenda oposición de los trabajadores, que desde hace tiempo vienen movilizándose. El verano pasado los obreros de Astilleros del Cantábrico y Riera, en la bahía gijonesa, protagonizaron una lucha que contó con el apoyo de todos los astilleros de la bahía, conscientes de que era un problema común. Buena parte de la combatividad que viene demostrando una y otra vez la clase obrera gijonesa se debe a la disposición a la lucha de los trabajadores del sector Naval, conscientes como son de lo que se les viene encima.

Ahora han sido los astilleros de la ría de Vigo los que acaban de llevar a cabo una huelga en el sector por exigir garantías de su empleo. Son 6.000 trabajadores y se quiere despedir al 20%. Ya en una reunión estatal de astilleros los representantes obreros de Galicia, se mostraron muy interesados en que los asturianos les explicaran cómo había sido la última Huelga General de Gijón, pues saben que para evitar ese desmantelamiento van a necesitar de una solidaridad importante. A partir de ahí se pensó en convocar una acción en el sector Naval en Vigo. El resultado ha sido la huelga del 24 de febrero, convocada por los sindicatos y Comités de empresa, en la que han participado los trabajadores de Vulcano, Ascón, Freire, Barreras y Santo Domingo. El mismo día hicieron una manifestación. Así se ha iniciado un camino de respuestas a una agresión tan fuerte como la que se avecina.□





EL COMITÉ PROPONE ORGANIZAR UNA HUELGA GENERAL EL DIA 15

Convocadas asambleas de todo el pueblo en Vendrell y Roda de Barà en solidaridad con Black&Decker

DESDE el final del encierro del Comité (coincidiendo con la marcha a Tarragona de la que informábamos en el anterior Combate) la extensión de la lucha y la búsqueda de solidaridad ha sido la actividad fundamental.

Durante la última semana el Comité ha informado de la reestructuración en las principales fábricas de la comarca, debatiendo con los Comités de Empresa y los trabajadores en prácticamente todos los centros de trabajo más importantes.

El Ayuntamiento de Roda de Barà, que ya se había sumado a la marcha, decidió apoyar la convocatoria para el día 3 de marzo de una Asamblea de todo el pueblo donde informará el Comité de Empresa.

El pasado día 23 se reunieron las fuerzas políticas y sindicales presentes en Vendrell. Asistieron CC.OO., UGT, PSC, PCC, Nacionalistes d'Esquerra. LCR, Esquerra Unida del Vendrell (candidatura unitaria de la izquierda para las municipales) y ¡sorpresa! Convergència Democràtica de Catalunya. Todos ellos suscribieron un manifiesto contra el expediente, y se comprometieron a organizar la solidaridad y los partidos presentes en el Ayuntamiento (PSC y Convergència) asumieron el compromiso de que el consistorio organizará una Asamblea del pueblo para el día 4 de marzo. Asimismo, hubo una importante Asamblea de delegados de UGT del Vendrell que discutió la organización de la solidaridad.

El Comité sigue planeando iniciativas. Así, solicitar a los sindicatos de Tarragona la convocatoria de una **Asamblea de delegados** y a una **manifestación** en Tarragona, **Asambleas de delegados comarcales conjuntos** entre CC.OO. y UGT, el comienzo de una **huelga indefinida de la fábrica** el 8 de Marzo y lo más importante, una **Huelga General de toda la comarca** para el día 15 de marzo.□

Si aceptamos el expediente liquidarán todos los puestos de trabajo

BLACK&DECKER es una multinacional norteamericana que se dedica a la fabricación de máquinas-herramientas, que se extiende actualmente en 60 países de todo el mundo. La factoría que tiene en el Estado español se instaló en 1967, en una oficina de Barcelona y actualmente cuenta con una factoría en Roda de Barà y un servicio post-venta que agrupa a 260 trabajadores.

Explicado esto vamos a ver por qué BLACK&DECKER es hoy noticia. El pasado 7 de febrero la empresa presentaba un expediente de reducción de plantilla, que afecta a 45 trabajadores entre ellos a 3 miembros del Comité de Empresa. Las causas que alega la empresa son: pérdida en los dos últimos años y falta de trabajo para soportar la plantilla actual.

Los trabajadores nos hemos opuesto rotundamente a este expediente. En principio porque mantenemos que la crisis no la tienen que pagar los trabajadores sino sus causantes, el capital. Pero vamos a analizar en concreto este expediente por lo que es: una maniobra descarada de la multinacional, evasión de divisas y hacer caer al excedente de producción de otros países en el Estado español.

Esta empresa en los últimos 14 años ha tenido beneficios, actualmente en los 2 últimos años el nivel de ventas ha aumentado.

¿Dónde está pues la crisis de BLACK&DECKER?

En primer lugar es importante explicar que a diferencia del mercado español —que es un mercado con una capacidad de absorción importante, pues el producto que se fabrica en este mercado no está saturado—, en Europa sí que lo está y la multinacional cuenta con grandes empresas. Esa es la clave de la crisis que la BLACK&DECKER padece en el Estado español. La multinacional en los dos últimos años ha desarrollado una línea de acoplamiento que ha dado trabajo a toda la plantilla, pero ha producido las pérdidas citadas por la empresa. ¿Qué es lo que ha pasado realmente?: la factoría en el Estado español ha vendido estos productos a las factorías BLACK&DECKER en Europa, principalmente a Inglaterra por debajo de su coste, donde los ha comercializado al resto de países quedándose ellos con los beneficios.

Al mismo tiempo, de las ventas nacionales en el Estado español el 55% son productos de importación viniendo con un margen de beneficios mínimos que se pierde al financiar la factoría de Roda de Barà el stock.

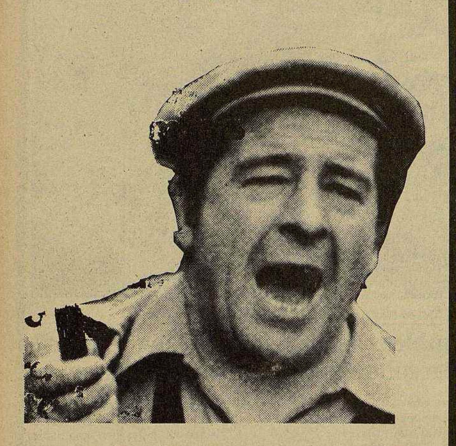
¿Qué se desprende de estos hechos?

1 Que la multinacional con este expediente no sólo pretende despedir 45 trabajadores, sino ir liquidando el área de producción. De los afectados por el expediente 40 son trabajadores directos de producción y 5 son administrativos que están ligados directamente al área de producción. La plantilla en total son 260 trabajadores en el Estado, de éstos 109 son de producción directa, lo cual significa que de profundizar en lo que se explicaba anteriormente el futuro de la factoría sería convertirse en una red de distribución de los productos fabricados en Europa, perdiéndose no sólo los 45 puestos de trabajo sino la totalidad de los puestos de trabajo de todos.

2 Que la empresa ha optado por no invertir en el Estado español, que sería la única alternativa posible para que se mantengan los puestos de trabajo, pues sólo con la quinta parte de la producción, la factoría de Roda de Barà, daría trabajo a la actual plantilla y sería necesario ampliarla.

A la vista de todo lo explicado los trabajadores, como se explica en el artículo publicado en COMBATE, nos negamos a la negociación del expediente, exigiendo su retirada así como que la administración socialista defienda los puestos de trabajo contra las maniobras de la multinacional.□

Pedro Navarro, es secretario del Comité de Empresa de Black&Decker, secretario general de UGT de El Vendrell y militante de LCR.



VIENEN A EXIGIR AL MINISTRO DE TRABAJO QUE RECHACE EL EXPEDIENTE DE DESPIDO DE TODA LA PLANTILLA

La marcha de los trabajadores de Ignacio Soria llega a Madrid

Los trabajadores de Ignacio Soria, culminarán el día 4 de marzo, viernes, su marcha a pie sobre Madrid. Cuarenta de ellos salieron el día 15 de febrero desde Pamplona y después de recorrer Euskadi atravesaron el paso de Pancorvo hacia Burgos y Madrid. Si en todos los sitios han sido calurosamente recibidos por obreros y población, también en Madrid hay prevista una concentración convocada por CCOO del Metal. Ese mismo día en Pamplona hay convocada una Jornada de Lucha. El objetivo de esta marcha es exigir del Ministerio de Trabajo que se rechace el expediente presentado por la empresa que dejaría en la calle a los 525 trabajadores que componen la plantilla en las factorías de Pamplona y Madrid.

Hace más de dos meses se pusieron en huelga contra el expediente de rescisión de contratos presentado por la empresa. Según los propios trabajadores «la empresa tiene trabajo a punta pala, pero al no haber invertido parte de sus beneficios y al no querer mantenert la plantilla fija nos pone en la calle a los 525». Además de no querer quedarse en la calle quieren cobrar los tres meses de salario que les adeudan.

La huelga ha sido muy activa desde el primer momento y la marcha buscaba precisamente lograr que su problema se conociera y conseguir la solidaridad. De ahí que en vez de enfilar rectos hacia Madrid, el martes 15 de febrero, cuando los 40 trabajadores salieron de Pamplona se dirigieron hacia el norte de Navarra, hacia Lesaca. De ahí continuaron por Irún, Rentería, San Sebastián, Tolosa, Alsasua y Vitoria recibiendo solidaridad de las poblaciones vascas que atravesaban. Después vendría Miranda, Briviesca, Burgos... donde también han sido calurosamente acogidos, compensando el frío atroz que han tenido que soportar en cada desplazamiento, especialmente la primera semana.

El jueves día 3 llegan a Alcobendas, ya cerca de Madrid, donde CC.OO. ha organizado un mitin de acogida. Se espera que sea masivo, dada la tradición de esta localidad ya demostrada cuando pasó la marcha de Crimidesa. El viernes 4, a las 7 de la tarde, una concentración convocada por CC.OO. del Metal y los propios trabajadores de Ignacio Soria de Madrid, recibirá a los caminantes. Será necesario un gran esfuerzo para que el recibimiento sea masivo pues, a diferencia de la espectacularidad con que la prensa informó de la marcha de Crimidesa, hasta la fecha hay cierto silencio informativo (al que no deliberadamente, pero sí injustificadamente, este semanario también ha contribuido).

En Pamplona para ese mismo día se está preparando una Jornada de Lucha. Se espera el apoyo de LAB y CC.OO. y se está discutiendo con UGT y USO para que también se sumen, además del que den los partidos de izquierda y organizaciones ciudadanas.

Cuanto mayor sea el apoyo que encuentren los trabajadores de Ignacio Soria, más fácil será obligar al Ministerio de Trabajo a rechazar el expediente y a que no decrete una Resolución intermedia que, sin aceptar todas las pretensiones de la empresa, tampoco satisfaga las reivindicaciones de los trabajadores.□

LA POLITICA INDUSTRIAL DEL MINISTRO SOLCHAGA

No es eso, Sr. Ministro, no es eso

El Ministro de Industria y Energía ha comparecido ante la correspondiente comisión del Congreso, en una sesión informativa en la que explicó las líneas generales de la política de su departamento. Si de la entrevista a doble página que publicó el diario *El País* en los días posteriores a su llegada al Ministerio no se sacaba nada en limpio, en esta ocasión no ha ocurrido lo mismo: puede deducirse que está dispuesto a hacer crecer el paro, cueste lo que cueste.

L. Bermejo

El Sr. Ministro está dispuesto a reindustrializar el país, reduciendo la capacidad existente en un buen número de sectores (aceros, astilleros, petroquímico, textil...), subvencionando al capital privado, potenciando las tecnologías que sustituyan hombres por máquinas, llegando a acuerdos con las multinacionales,... pero, sobre todo, reduciendo el empleo en la mayoría de los sectores objeto de reconversión. Más o menos, la misma política que se plasmó en la "Ley Bayón", ahora prorrogada por el gobierno socialista. Una ley que se ha cumplido en las concesiones de créditos oficiales a los sectores acogidos a la misma, en las moratorias a Hacienda y a la Seguridad Social, en las reducciones drásticas de plantillas, es decir, en todo lo que les ha beneficiado a los empresarios. Pero una ley que ha visto incumplidos todos los puntos que no les interesaban: ni se han cumplido las ampliaciones de capital programadas (salvo que lo fueran con cargo a reservas, es decir, si no suponían el pago de una sola peseta), ni los planes de inversión (salvo que fueran para reducir más las plantillas), ni nada de nada.

¿Cuáles son las diferencias respecto a la política anterior al cambio? Naturalmente hay varias, pues el cambio es el cambio y debe notarse. La primera es la energía con la que el gobierno socialista piensa abordar la política industrial: no está dispuesto a ceder ante las presiones que, con el único pretexto de reducir tensiones sociales, retrasen el necesario ajuste industrial. Es decir, que los trabajadores de Gijón, de Sagunt, del Bajo Deba, de Vigo... pueden crear "tensiones sociales", que el gobierno de izquierdas, que ha llegado a serlo gracias a sus votos, no está dispuesto siquiera a considerarlos. Otra cosa, suponemos, serán las presiones que se puedan hacer en los despachos. Esas sí, esas "no crean tensiones sociales", al menos que se noten.

Pero hay una segunda diferencia, no menos importante: su resolución y clarividencia para abordar la crisis del capitalismo a costa del empleo. Con sus propias palabras, «la exigencia de amortizar un puesto de trabajo y la oportunidad de crear uno nuevo no son coincidentes en el tiempo». Es decir, el Ministerio Solchaga lo tiene claro: ahora reduciremos el empleo, ya crearemos más adelante los puestos de trabajo. Un gobierno socialista, que en las elecciones hizo la promesa de mantener el empleo y crear 800.000 puestos de trabajo en cuatro años, no debería abordar las reestructuraciones por medio de despidos. Como hemos podido comprobar con la siderurgia integral, los que se realizaron como consecuencia del plan de 1981 han llevado ahora "irremisiblemente" —según palabras del ministro— a la necesidad de efectuar más. Lo que quedará de esta política sera pura y llanamente un aumento de la competitividad del capitalismo español a costa de los trabajadores que crecientemente irán a engrosar las cifras de paro, pues la crisis económica y la austeridad de la que está haciendo gala el gobierno no permiten vislumbrar cuando se crearán esos puestos de trabajo nuevos de los que habla Solchaga. Con esta política, la creación de "fondos de promoción del empleo" "nutridos con fondos provenientes de los propios trabajadores, de las empresas y del Estado", no suponen sino el aplazamiento del despido definitivo para aquéllos que tengan la desgracia de verse afectados por una reconversión. Todo lo que no sea crear previamente los puestos de trabajo alternativos para los que se vean afectados por reconversiones, son castillos en el aire.

Y es que no es eso, señor Ministro, no es eso. Un gobierno socialista debería haber comenzado por no prorrogar la Ley Bayon y debería haber elaborado una nueva con una óptica distinta: basada en planes diseñados por el propio gobierno, que mantuviera el empleo neto, que no exigiera sacrificios a los trabajadores y que fuera de cumplimiento obligatorio para los empresarios bajo amenaza de nacionalización. Pero sobre todo, señor Ministro, un gobierno socialista —si quiere ser socialista— se debe a los trabajadores y no al capital. No sólo debe estar dispuesto a ceder a las presiones que aquéllos le hagan, sino que debe favorecer su movilización y ser beligerante en contra de la patronal. Todo lo que no sea esto significa aplicar una política destinada a hacer que los trabajadores sigan perdiendo terreno frente a los capitalistas, como ocurriera bajo los gobiernos de UCD, gracias a la política de pacto social de las direcciones sindicales.

Señor Ministro: Gijón, Sagunt, el Bajo Deba, Vigo y los trabajadores del Estado español le están haciendo ya una advertencia: que abandone usted la política de desmantelamiento industrial y de aumento del paro.□



¿De qué se ríe el ministro?

Manifestación en Valencia de los trabajadores DE AHM ante la Generalitat pra exigir que el PSOE se pronuncie contra el desmantelamiento

El 28 de febrero la práctica totalidad de los 4.125 trabajadores de Altos Hornos del Mediterráneo, acompañados de sus mujeres y vecinos del Port, Sagunt y otras localidades del Camp de Morvedre se han manifestado de nuevo contra el desmantelamiento de la planta siderúrgica. Esta vez en Valencia, frente a la Generalitat donde se celebraba un pleno de las Cortes Valencianas, en las que es mayoritario el PSOE, exigiendo un pronunciamiento del organismo autónomo contra la decisión del Gobierno de cerrar las instalaciones de cabecera de la factoría que ponen en peligro inmediato 3.000 puestos de trabajo, las tres cuartas partes de la plantilla.

La propuesta de marchar a Valencia salió de las mujeres de los trabajadores de A.H.M. al mismo tiempo que éstos en una Asamblea General celebrada en la tarde del día 25 decidían permanecer encerrados en la empresa. La Huelga General llevada a cabo por 80.000 trabajadores de la comarca el 16 de febrero, en vez de ser considerada como la culminación de las movilizaciones, ha estimulado la lucha de los trabajadores. Aunque el problema viene de lejos nunca como hasta ahora las posibilidades de desmantelamiento se habían visto tan evidentes y nunca como hasta ahora se había conocido una radicalización tal del conflicto.

Efectivamente, los acuerdos de Siderurgia Integral firmados por sindicatos, patronal y administración en mayo del 81 aunque en teoría dejaban aplazado el tema de qué desmantelamientos habría, apuntaban a una perspectiva clara: las reducciones de plantilla serían para las tres siderurgias Altos Hornos de Vizcaya (privada), Ensidesa y A.H.M. (públicas); pero eso no era todo, según donde se instalara el TBC una de las dos empresas públicas sufriría además un desmantelamiento, parcial pero importante en el caso de Ensidesa (24.000 trabajadores), casi total en el caso de AHM. Y era precisamente esta última la que tenía muchas posibilidades de llevar las de perder. Esto se comentaba en todos los círculos comprometidos en el acuerdo, todo el mundo lo sabía y todos callaban. Ha pasado el tiempo y ahora vienen las consecuencias.

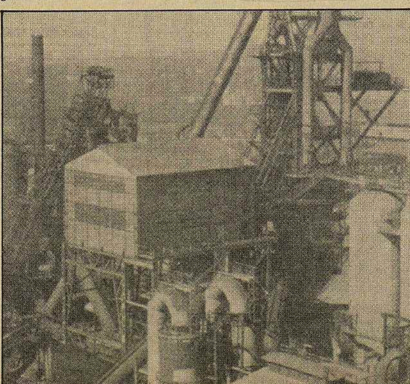
El 8 de febrero de este año el Gobieno considera aconsejable el cierre del segundo Alto Horno de AHM. Las protestas arrecian entre sus trabajadores. Se logra paralizar la medida hasta negociar globalmente la situación del sector. Pero los problemas siguen. Parece claro que el Ministerio de Industria ha optado por instalar el TBC en Ensidesa y ésta es la idea de J.M. de Lucía (presidente de las dos siderurgias públicas). Los trabajadores de AHM empiezan a organizar la movilización hasta alcanzar la Huelga General del día 16. Pero los planes del Gobierno siguen ahí. El ministerio de Industria se reafirma en que sobran plantillas en las tres empresas y en que habrá que desmantelar alguna factoría. No dice cual ni donde, pero sus proyectos en cualquier caso significan desmantelar y despedir.

El PSOE del País Valencià parece tener órdenes de no apoyar para nada a los trabajadores. Su máximo representante institucional Joan Lerma, presidente de la Generalitat, se opone a la Huelga General del 16 y prohibe a los cargos del PSOE participar en la manifestación. Girona, presidente de la Diputación, intenta salvar la imagen de su partido y en la concentración se dirige a los 40.000 reunidos hablando contra el desmantelamiento. Pero el PSOE estatal interviene en la polémica por boca de su secretaria de organización, Carmen García Blois, que defiende al Gobierno y la postura de Lerma diciendo que hay que ser realistas y preveer que se perderán puestos de trabajo en el País Valenciá, aunque es consciente de que eso le puede quitar votos al PSOE y se permite el lujo de criticar a los que se movilizan de contribuir a que se refuerce AP si el PSOE se desgasta electoralmente en este conflicto.

De ahí que, dada la actitud antiobrera de las posiciones oficiales del PSOE, la propuesta de las mujeres fuera la de ir hasta Valencia y presentarse ante la sesión de las Cortes Valencianas a exigir de los socialistas una postura claramente contraria al desmantelamiento. A nadie le merece credibilidad la propuesta de la Generalitat que consiste en decir que si tiene que haber pérdidas de empleo que haya "medidas de compensación" del Estado para mitigar sus efectos y crear otros. Esto significa aceptar el desmantelamiento. Si se acaba con AHM se desertizara industrialmente el Port, Sagunt y toda la comarca, pues buena parte de su industria depende del complejo siderurgico. ¿A quién quieren, pues, engañar?

Aquí hay un plan claro. Lo que pasa es que el Gobierno es lo calla y va tanteando a ver donde encuentra más débiles a los trabajadores para desmantelar. UCD tenía el mismo proyecto, pero no se atrevía a enfrentarse tan directamente a los trabajadores. Parece que la nueva administración, cargada de "ética", "moralidad" y "valentía" tiene menos consideraciones de las movilizaciones obreras. El problema consiste en saber hasta dónde puede aguantar un enfrentamiento como el que está generando con los trabajadores. Y para eso es muy importante la posibilidad que tenga o no de apoyarse en UGT. Este sindicato hasta ahora ha venido apuntándose a las movilizaciones, sabiendo que si se despega perderá fuerza. Pero sus posiciones sobre el problema son muy peligrosas. Independientemente de lo que vaya a hacer la sección sindical de UGT de cada empresa, la Ejecutiva Confederal ha dejado ya claro que apoyará la propuesta del Gobierno sobre la instalación del TBC. Es más, Corcuera, portavoz público de dicha Ejecutiva, ha afirmado que debe seguir reduciéndose empleo en el sector. Es decir, a la división geográfica que ya existe —aunque afortunadamente se siguen haciendo declaraciones de solidaridad— se le añade otro nuevo peligro de división: la posibilidad de que UGT acabe apoyando al Gobierno en sus proyectos.

La única forma de impedir que todo acabe en un desastre la están mostrando bien los trabajadores de AHM, movilizándose incansablemente y a la población con ellos. Así no solo se consigue que se paralicen proyectos de cierre, sino también mantener a todas las fuerzas sindicales unidas contra los despidos e incluso introducir serios problemas en el partido del gobierno. Pero hace falta algo más: buscar por medio de acciones comunes la solidaridad entre todos los trabajadores de la Siderurgia Integral, especialmente entre los de AHM y Ensidesa para que el Gobierno, de la forma que sea (pues no compete a los trabajadores encontrar soluciones maravillosas a los desastres del sistema y de los capitalistas) y haciendo las instalaciones que haya que hacer (instalando el TBC donde de común acuerdo por los trabajadores de ambas empresas se decida) garantiza que no se pierda ni un solo puesto de trabajo. Y no se trata de prometer hoy puestos alternativos, pues para poder discutir de ellos tendrán que crearse de antemano. □



punto de vista

...y los trabajadores de RUMASA, qué?

RIOS de tinta han corrido sobre la expropiación de RUMASA, la noticia ha acaparado los informativos de radio y televisión y también —con qué sano regusto— ha sido el centro de chistes, regocijos y comentarios a viva voz en la calle y en los bares donde se junta la gente del pueblo. También nosotros nos regocijamos, pero ádemás de eso nos preguntamos ¿qué pueden hacer los trabajadores? ¿qué va a pasar con sus puestos de trabajo?

SIN la expropiación, el crac del holding habría puesto en peligro inmediato buena parte de los 60.0000 puestos de trabajo directos y algunos de los 300.000 indirectos que dependen de Rumasa. Por eso la medida nos parece un primer paso obligado. Pero ahora se trata de que la expropiación no sirva, al final, para que queden impunes de sus delitos,mangantes y delincuentes de guante blanco como los que han dirigido el grupo, se beneficien los grandes bancos y el saneamiento y la liquidación de Rumasa suponga devolver a manos privadas empresas saneadas con fondos públicos y cerrar las demás dejando a los trabajadores sin empleo. Si así sucediera, al final serían los ciudadanos y los trabajadores los realmente perjudicados. Y ese futuro posible no se basa en un alarmismo infundado, sino en los propios proyectos anunciados por el Gobierno (ver página 3).

PARA que nada de eso suceda, para que se mantengan todos y cada uno de los puestos de trabajo, es imprescindible la actuación de los trabajadores afectados.

En primer lugar es necesario su coordinación. Ya se han hecho algunas reuniones por sindicatos y en cada localidad, pero esto es insuficiente. Es necesario que además de coordinarse zonalmente y por medio de las federaciones de rama (banca, seguros, alimentación, etc...) haya una coordinación central que contemple a todas las empresas del grupo y que defina criterios de actuación común:

1. Exigiendo del Gobierno un compromiso de mantener todos y cada uno de los empleos, para lo que es imprescindible que se contemple a todas las empresas del grupo como un todo y no diferenciadamente las rentables y no rentables, pues eso significaría abrir el camino al despido generalizado en estas últimas como forma de liquidar el problema.

2. Exigiendo la nacionalización de todo lo expropiado, dejando claro desde ahora que no se va a reprivatizar ni una sola de las empresas. Y menos que ninguna las del sector bancario que es ahora el plato más cotizado por el sector privado, con los siete grandes bancos al frente. Con la nacionalización de los 18 bancos de Rumasa el Estado pasaría a detentar el control de un potencial de banca privada tal que se convertiría en el primer grupo del país en este ámbito. De ninguna manera debe el PSOE regalar esa fuerza a la empresa privada —mientras liquida despidiendo a trabajadores de las empresas más o menos "bluf" de Rumasa como las inmobiliarias— sino que debe nacionalizar los bancos expropiados y utilizar en favor de los trabajadores las posibilidades que eso le daría.

3. **Exigiendo** participar y participando con funciones de control en las comisiones gestoras creadas por el Gobierno al hacerse cargo del holding. Es verídico que se han quemado documentos. Es cierto que numerosos ejecutivos siguen y van a seguir tapando fraudes y culminando muchos de los existentes. Es previsibles que tampoco colaboren honestamente en la puesta en marcha de las empresas. Pero todo eso lo pueden impedir los trabajadores, porque además en ello les va su futuro. Los trabajadores son los primeros interesados en descubrir donde hay fraude y cuales son las responsabilidades penales que aparecen y quienes los implicados. Son los más interesados en impedir que se devuelva a manos privadas las empresas rentables y el Estado se quede solo con las otras para luego liquidarlas. Por eso sus representantes han de estar presentes en las gestoras y revisar uno por uno los libros y cuentas necesarias. Si el Gobierno quisiera llegar hasta el fondo, sería el primero en fomentar ese control y apoyarse en los trabajadores para poner en marcha las empresas con el mínimo de entorpecimiento de los antiguos administradores.

4. Exigiendo la abolición y aboliendo en la práctica el secreto bancario. Ese sacrosanto derecho que se arrogan los capitalistas sólo puede servir para la culminación del fraude y el delito. ¿Por qué se tienen que callar los trabajadores las operaciones fraudulentas habidas o que, por no ser todavía descubiertas y al garantizar el gobierno los derechos de depositantes, pueden culminar precisamente con la operación de saneamiento? Todo el mundo sabe que la sospecha de que haya operaciones ilegales y dinero negro en depósito es, más que una sospecha, una confirmación. ¿Por qué se empeña el PSOE en mantener el secreto bancario y por lo tanto hechos delictivos? Los trabajadores no tienen por qué aceptarlo.

5. Exigiendo la negociación de los convenios y dejando bien claro que no se admitirá ninguna proposición de congelarlos "atendiendo a la situación especial por la que pasa la empresa". El Gobierno habló de "generosidad institucional" para depositantes y accionistas, que no se le ocurra venir ahora a pedir sacrificios a los trabajadores que son precisamente los que no han tenido arte ni parte en toda esta oscura historia. □

COMBATE
liga comunista revolucionaria
cuarta internacional

DIVERSA prensa ha recordado el cincuenta aniversario de la subida al poder del nazismo en Alemania el 30 de enero de 1933. Durante el lapso que medió entre esa fecha y las elecciones parlamentarias (5 de marzo), Hitler realizó una serie de operaciones (suspensión de los derechos constitucionales, clausura de la prensa del PC, detención y encarcelamiento de miles de militantes comunistas y socialistas) con las que se aseguró el 44% de los votos y con ellos la mayoría absoluta y la "legalidad" para exigir del Parlamento plenos poderes dictatoriales para Hitler.

Así veía yo la situación en el siguiente artículo, escrito el *10 de marzo de 1933* y publicado en el *Manchester Guardia* el 22 de marzo del mismo año.

León Trotsky

La victoria de Hitler vista por León Trotsky

La vieja posición de que los países encadenados por dictaduras son atrasados se ha vuelto insostenible. Aunque se podía exagerar en el caso de Italia, no es posible hacer lo mismo en el de Alemania, país capitalista del corazón de Europa altamente desarrollado.



«El movimiento de Hitler logró la victoria gracias a los esfuerzos de 17 millones de desesperados».

Entre Satanás y Belcebú

El derrumbe de la democracia obedece a una razón común: la sociedad capitalista ha sobrevivido a sus propias fuerzas. Los antagonismos nacionales e internacionales que estallan en su seno amenazan con destruir la estructura democrática, así como los antogonismos mundiales están acabando con la estructura democrática de la Liga de las Naciones. Allí donde la clase progresista se demuestra incapaz de tomar el poder para reconstruir la sociedad sobre bases socialistas, el capitalismo, en agonía, sólo puede mantener su existencia recurriendo a los métodos más brutales y anticulturales, cuya expresión más extrema es el fascismo, hecho histórico expresado en la victoria de Hitler. En febrero de 1929 escribí un artículo para un semanario norteamericano, en el que dije lo siguiente:

«Si hacemos una analogía con la electricidad, podemos definir a la democracia como un sistema de cortacorrientes y fusibles destinado a amortiguar los violentos choques generados por las luchas nacionales o sociales. La historia de la humanidad no conoce otra época como ésta, tan cargada de antagonismos. La sobrecarga de corriente se manifiesta en distintos puntos del sistema europeo. Bajo la excesiva tensión de los antogonismos de clase e internacionales, los cortacorrientes de la democracia se funden o se rompen. Esta es la esencia del corto-circuito de la dictadura".

Mis adversarios confiaban en el hecho de que el proceso sólo se había desarrollado en la periferia del mundo civilizado. Yo respondí: "Sin embargo, los antagonismos internos y mundiales se agudizan, no disminuyen (...). La gota empieza en el dedo gordo del pié pero, una vez iniciada, llega al corazón".

Para muchas personas, la elección entre el bolchevismo y el fascismo equivale a optar entre Satanás y Belcebú. Me resulta difícil encontrar palabras de consuelo. Es claro que el siglo XX es el más conmocionado de cuantos ha conocido la humanidad. Cualquier contemporáneo nuestro que desee la paz y el bienestar sobre todas las cosas eligió un mal momente para nacer.

El movimiento de Hitler logró la victoria gracias a los esfuerzos de diecisiete millones de desesperados, lo que demuestra que Alemania ha perdido la fe en una Europa decadente, convertida por el Tratado de Versalles en un manicomio sin chalecos de fuerza. El triunfo del partido de la desesperación sólo fue posible gracias a que el socialismo, el partido de la esperanza, fue incapaz de tomar el poder. La clase obrera alemana es lo suficientemente numerosa y civilizada como para hacerlo, pero los dirigentes partidarios aparecieron como incompetentes.

El derrumbe de la democracia obedece a una razón común: la sociedad capitalista ha sobrevivido a sus propias fuerzas. Los antagonismos nacionales e internacionales que estallan en su seno amenazan con destruir la estructura democrática, así como los antagonismos mundiales están acabando con la estructura democrática de la Liga de Naciones. Allí donde la clase progresista se demuestra incapaz de tomar el poder para reconstruir la sociedad sobre bases socialistas, el capitalismo, en agonía, sólo puede mantener su existencia recurriendo a los métodos más brutales y anticulturales, cuya expresión más extrema es el fascismo, hecho histórico expresado en la victoria de Hitler. En febrero de 1929 escribí un artículo para un semanario norteamericano, en el que dije lo siguiente:

"Si hacemos una analogía con la electricidad, podemos definir a la democracia como un sistema de cortacorrientes y fusibles destinado a amortiguar los violentos choques generados por las luchas nacionales o sociales. La historia de la humanidad no conoce otra época como ésta, tan cargada de antagonismos. La sobrecarga de corriente se manifiesta en distintos puntos del sistema europeo. Bajo la excesiva tensión de los antagonismos de clase e internacionales, los cortacorrientes de la democracia se funden o se rompen. Esta es la esencia del corto-circuito de la dictadura".

Mis adversarios confiaban en el hecho de que el proceso sólo se había desarrollado en la periferia del mundo civilizado. Yo respondí: "Sin embargo, los antagonismos internos y mundiales se agudizan, no disminuyen (...). La gota empieza en el dedo gordo del pié pero, una vez iniciada, llega al corazón".

Para muchas personas, la elección entre el bolchevismo y el fascismo equivale a optar entre Satanás y Belcebú. Me resulta difícil encontrar palabras de consuelo. Es claro que el siglo XX es el más conmocionado de cuantos ha conocido la humanidad. Cualquier contemporáneo nuestro que desee la paz y el bienestar sobre todas las cosas eligió un mal momento para nacer.

El movimiento de Hitler logró la victoria gracias a los esfuerzos de diecisiete millones de desesperados, lo que demuestra que Alemania ha perdido la fe en una Europa decadente, convertida por el Tratado de Versalles en un manicomio sin chalecos de fuerza. El triunfo del partido de la desesperación sólo fue posible gracias a que el socialismo, el partido de la esperanza, fue incapaz de tomar el poder. La clase obrera alemana es lo suficientemente numerosa y civilizada como para hacerlo, pero los dirigentes partidarios aparecieron como incompetentes.

¿Quién desmoralizó a los trabajadores?

Los socialdemócratas, con las limitaciones peculiares impuestas por su conservadurismo, esperaban, igual que los demás partidos parlamentarios, "educar" gradualmente al fascismo. Adjudicaron el puesto de jefe de instrucción a Hindenburg, el mariscal de campo de los Hohenzollern, le dieron sus votos. Los obreros, con instinto certero, querían pelear. Pero los socialdemócratas los sujetaron, prometiendo darles la señal una vez que Hitler abandonara los métodos legales. De esa manera, los socialdemócratas no sólo llamaron a los fascistas a tomar el poder por intermedio de Hinderburg sino que les permitieron realizar la revolución gubernamental por etapas.

«El triunfo del partido de la desesperación sólo fué posible gracias a que el socialismo, el partido de la esperanza, fué incapaz de tomar el poder».

La política del Partido Comunista ha sido totalmente equivocada. Sus dirigentes partieron del absurdo axioma de que la socialdemocracia y el nacionalismo eran "dos variadades del fascismo", según la formulación de Stalin "no polos opuestos sino gemelos". No cabe duda de que la socialdemocracia, como el fascismo, tienen por objeto defender al régimen burgués frente a la revolución proletaria. Pero los métodos de los dos partidos son diametralmente opuestos. La socialdemocracia ni siquiera puede aspirar a existir sin gobierno parlamentario y sin organización masiva de los trabajadores en sindicatos. En cambio, la misión del fascismo es destruir a ambos. Los comunistas y socialdemócratas podrían haber concertado una unión defensiva sobre la base de este antagonismo, pero la ceguera de los dirigentes lo impidió. Los obreros quedaron divididos, indefensos, sin planes ni perspectivas ante el ataque del enemigo. Esta situación desmoralizó al proletariado y le dió mayor confianza al fascismo.

Hace dos años y medio, en septiembre de 1930, escribí:

"El fascismo se ha convertido en un verdadero peligro en Alemania, como expresión aguda de la impotencia del régimen burgués, del rol conservador que desempeña la socialdemocracia en dicho régimen y de la creciente impotencia del Partido Comunista para abolirlo. Quien lo niegue es un ciego o un jactancioso".

Desarrollé esta idea en una serie de folletos que aparecieron en Alemania en el transcurso de los últimos dos años. En noviembre de 1931, escribí:

"La llegada al poder de los nacionalsocialistas significaría, en primer término, el exterminio de la flor y nada del proletariado alemán, la destrucción de sus organizaciones, la destrucción de su fe en sí mismo y en su futuro. Teniendo en cuenta la mayor madurez y agudeza de las contradicciones sociales en Alemania, el trabajo infernal del fascismo italiano probablemente aparecería como una experiencia tibia y humanitaria en comparación con la obra de los nacionalsocialistas alemanes".

La fracción stalinista afirmó que esto era jugar con el pánico. De la gran cantidad de literatura política dedicada al estudio de este problema, tomaré tan solo un discurso pronunciado por el líder oficial del Partido Comunista alemán, Thaelmann, ante el Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista, en abril de 1931, para desenmascarar a los supuestos pesimistas, es decir, a los que eran capaces de prever: "No hemos permitido que los mercaderes del pánico nos desvíen de nuestro camino (...). Estamos convencidos de que el 14 de septiembre de 1930 (cuando los nazis ganaron ciento siete escaños en el Reichstag) marcó el apogeo de Hitler, que ya no puede esperar tiempos mejores. Los acontecimientos han confirmado nuestra evaluación del desarrollo de ese partido (...). Hoy los fascistas no tienen motivos de alegría".

¡Esa cita basta!

Así, mientras la burocracia se derrumbaba, el fascismo llegaba al poder con la ayuda del esfuerzo conjunto de los líderes de ambos partidos obreros.

Funcionarios, tenderos, comerciantes...

El gobierno de Hitler ha impuesto un ritmo veloz, sin demoras. Anuncia que educará a los comunistas en campos de concentración. Hitler promete exterminar a los socialdemócratas, es decir, realizar, en circunstancias mucho más difíciles, la tarea que superó las fuerzas de Bismarck y de Guillerno II. El ejército político de Hitler está compuesto de funcionarios, tenderos, empleados, comerciantes, campesinos y todas las clases intermedias y vacilantes. Desde el punto de vista de la conciencia social, son polvo.

Es paradójico que Hitler, con todo su antiparlamentarismo, sea mucho más fuerte en el plano parlamentario que en el social. El polvo fascista sigue siendo polvo después de cada elección. En cambio, los trabajadores se encuentran unidos en virtud del proceso de producción. Las fuerzas productivas de la nación están fuertemente concentradas en sus manos. La lucha de Hitler por el control comienza ahora, pero le esperan las mayores dificultades. Los cambios en la industria y en el comercio alteran la relación de fuerzas, no a favor de Hitler sino del proletariado. El mero hecho de la disminución del desempleo ayudará a la conciencia de los trabajadores. El resorte demasiado comprimido tiene que soltarse. Después de la tremenda caída del nivel de vida de los trabajadores en los años de crisis, se puede tener la certeza de que sobrevendrá un periodo de grandes luchas económicas.

No en vano a Hitler le esperan sus más grandes dificultades y sus principales luchas. En el plano internacional, nada garantiza que en el futuro inmediato prosiga con sus gestos y denuncias. Debe librar una guerra demasiado larga y sanguinaria dentro de Alemania como para pensar seriamente en una guerra contra Francia. Por otra parte, desplegará todas sus fuerzas para demostrarles a Francia y a los demás estados capitalistas que deben ayudarlo en su celestial misión de combatir al bolchevismo. Teniendo en cuenta todas las variantes, la política exterior de la Alemania fascista se dirige esencialmente contra la Unión Soviética. □